

# DIAGNOZA

Wyznaczenie obszarów  
zdegradowanych  
i obszarów rewitalizacji,  
Gminy i Miasta Kock.

*Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego  
Pomoc Techniczna 2014-2020*



**Fundusze  
Europejskie**  
Pomoc Techniczna

**Unia Europejska**  
Fundusz Spójności



KOCK 09.11.2016

## Spis treści

|   |    |
|---|----|
| Spis treści.....  | 2  |
| Wstęp .....   | 3  |
| 1 Podstawowe pojęcia związane z rewitalizacją .....   | 4  |
| 2 Sposób wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji gminy. ....   | 6  |
| 2.1 Założenia ogólne:.....  | 6  |
| 2.2 Wyznaczenie obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji.....  | 6  |
| 3 Wyznaczenie obszaru rewitalizacji. ....   | 7  |
| 4 Analiza kluczowych czynników dla ujawnienia negatywnych zjawisk społecznych w Gminie Kock.....  | 8  |
| 4.1 Bezrobocie .....  | 10 |
| 4.2 Ubóstwo .....   | 13 |
| 4.3 Przemoc .....   | 19 |
| 4.4 Poziom edukacji.....  | 22 |
| 4.5 Poziom kapitału społecznego .....   | 24 |
| 4.6 Poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym.....   | 27 |
| 5 Analiza pozostałych czynników dla ujawnienia negatywnych zjawisk powodujących degradację obszaru w Gminie Kock. ....  | 30 |
| 5.1 Gospodarka w szczególności stopień przedsiębiorczości, kondycja lokalnych przedsiębiorstw. ....   | 30 |
| 5.2 Środowisko – w szczególności przekroczenia standardów jakości środowiska, obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska. ....  | 32 |
| 5.3 Czynniki przestrzenno-funkcjonalne – w szczególności wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną , jej stan techniczny, dostęp do podstawowych usług, ich jakość, dostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, poziom obsługi komunikacyjnej, stan i jakość terenów publicznych. ....       | 32 |
| 5.4 Czynniki techniczne – w szczególności stopień degradacji stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym, oraz stopień niefunkcjonowania rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska. .... | 35 |
| 6 Podsumowanie. ....  | 36 |

## Wstęp

Gmina Kock przystępuje do przygotowania Lokalnego Programu Rewitalizacji. Prace nad wykonaniem dokumentu oparte będą o Wytyczne Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020. Wytyczne w zakresie rewitalizacji, zostały wydane na podstawie art. 5 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. poz. 1146, z późn. zm.), oraz z uwzględnieniem przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.

Gmina Kock przystępując do przeprowadzenia rewitalizacji, zgodnie z wytycznymi, zobowiązana jest do wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. Proces wskazania tych terytoriów, jest obwarowany konkretnymi, opisanymi poniżej wymogami.

Obszar może zostać wskazany jako obszar zdegradowany, jeśli znajduje się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk społecznych, w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, a także niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym oraz gdy występuje na nim co najmniej jedno z następujących negatywnych zjawisk:

- gospodarczych (w szczególności niski stopień przedsiębiorczości, słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw)
- środowiskowych (w szczególności przekroczenie standardów jakości środowiska, obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska)
- przestrzenno-funkcjonalnych (w szczególności niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny, brak dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość, niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niski poziom obsługi komunikacyjnej, niedobór lub niska jakość terenów publicznych)
- technicznych (w szczególności degradacja stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym, oraz нефункционowanie rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska).

Obszar cechujący się szczególną koncentracją wyżej wymienionych zjawisk, na którym gmina zamierza prowadzić rewitalizację z uwagi na istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego, wyznacza się jako obszar rewitalizacji. Może on obejmować całość lub część obszaru

zdegradowanego, ale nie może być większy niż 20 % powierzchni gminy ani zamieszkały przez więcej niż 30 % liczby jej mieszkańców. Zarówno obszar zdegradowany, jak i obszar rewitalizacji mogą być podzielone na podobszary, które nie muszą posiadać wspólnych granic, pod warunkiem stwierdzenia na każdym z nich występowania koncentracji opisanych wyżej negatywnych zjawisk. Tak obszar zdegradowany, jak i rewitalizacji mogą stanowić to samo terytorium. Wyznaczenie w gminie zarówno obszaru zdegradowanego, jak i rewitalizacji wymaga przeprowadzenia diagnozy potwierdzającej spełnienie przez nie przesłanek określonych w wytycznych i wskazującej terytoria najbardziej zdegradowane pod względem społecznym, gospodarczym, przestrzenno-funkcyjnym, technicznym. Diagnozę tę, stanowiącą podstawę do wyznaczenia terytoriów, które wymagają rewitalizacji w Gminie Kock, prezentuje niniejszy dokument. Opierając się na wynikach przeprowadzonych analiz zawartych w poniższej diagnozie wyznaczono obszar zdegradowany podzielony na 5 podobszarów będących jednocześnie sołectwami:

1. Talczyn
2. Kock - wschód
3. Górka
4. Lipniak
5. Poizdów

Z uwagi na fakt, że obszar zdegradowany obejmuje tereny najsilniej nasycone współwystępowaniem problemów społecznych, gospodarczych, przestrzenno-funkcyjnych i technicznych, a zatem najbardziej wymagające kompleksowej interwencji, za obszar rewitalizacji uznano obszary zamieszkane sołectw Talczyn, Górka, Poizdów oraz część sołectwa Kock Wschód.

Uzasadnienie wyboru tych terytoriów prezentuje niniejszy dokument, stanowiący jednocześnie podstawę do przeprowadzenia z wszystkimi interesariuszami rewitalizacji konsultacji społecznych zakresu przestrzennego obszaru zdegradowanego i rewitalizacji w Gminie i Mieście Kock.

## 1 Podstawowe pojęcia związane z rewitalizacją<sup>1</sup>

W celu właściwego i jednoznacznego rozumienia pojęć związanych z rewitalizacją, przedstawiono ich definicje:

1) Interesariusze rewitalizacji – to w szczególności: mieszkańcy obszaru rewitalizacji; właściciele, użytkownicy wieczystości nieruchomości i podmioty zarządzające nieruchomościami

<sup>1</sup> Wytyczne w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020

znajdującymi się na tym obszarze; podmioty prowadzące lub zamierzające prowadzić na obszarze gminy działalność gospodarczą, społeczną, jednostki samorządu terytorialnego, organy władzy publicznej.

2) Rewitalizacja – stanowi proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych, prowadzony w sposób kompleksowy, poprzez zintegrowane działania na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki, skoncentrowane terytorialnie, prowadzone przez interesariuszy rewitalizacji na podstawie programu rewitalizacji.

3) Stan kryzysowy – stan spowodowany koncentracją negatywnych zjawisk społecznych (w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym), współwystępujących z negatywnymi zjawiskami w co najmniej jednej z następujących sfer:

a) gospodarczej (w szczególności w zakresie niskiego stopnia przedsiębiorczości, słabej kondycji lokalnych przedsiębiorstw)

b) środowiskowej (w szczególności w zakresie przekroczenia standardów jakości środowiska, obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia, ludzi bądź stanu środowiska);

c) przestrzenno-funkcjonalnej (w szczególności w zakresie niewystarczającego wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną, braku dostępu do podstawowych usług lub ich niskiej jakości, niedostosowania rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niskiego poziomu obsługi komunikacyjnej, deficytu lub niskiej jakości terenów publicznych);

d) technicznej (w szczególności w zakresie degradacji stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym, oraz braku funkcjonowania rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska).

Skalę negatywnych zjawisk odzwierciedlają mierniki rozwoju opisujące powyższe sfery, które wskazują na niski poziom rozwoju lub dokumentują silną dynamikę spadku poziomu rozwoju, w odniesieniu do wartości dla całej gminy.

4) Obszar zdegradowany – obszar, na którym zidentyfikowano stan kryzysowy. Obszar zdegradowany może być podzielony na podobszary, w tym podobszary nieposiadające ze sobą wspólnych granic pod warunkiem stwierdzenia stanu kryzysowego na każdym z podobszarów.

5) Obszar rewitalizacji – obszar obejmujący całość lub część obszaru zdegradowanego, cechujący się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk, o których mowa w pkt 3, na którym, z uwagi na istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego, zamierza się prowadzić rewitalizację. Obszar rewitalizacji może być podzielony na podobszary, w tym podobszary

nieposiadające ze sobą wspólnych granic, lecz nie może obejmować terenów większych niż 20% powierzchni gminy oraz zamieszkałych przez więcej niż 30% mieszkańców gminy.

W skład obszaru rewitalizacji mogą wejść obszary występowania problemów przestrzennych, takich jak tereny poprzemysłowe (w tym poportowe i powydobywcze), powojkowe lub pokolejowe, wyłącznie w przypadku, gdy przewidziane dla nich działania są ściśle powiązane z celami rewitalizacji dla danego obszaru rewitalizacji.

## 2 Sposób wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji gminy.

### 2.1 Założenia ogólne:

1. Zgodnie z przyjętymi definicjami: stanu kryzysowego, obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji wskazane zostały sfery i negatywne zjawiska, które w szczególności powinny być podstawą do identyfikacji danego obszaru jako obszaru zdegradowanego, a dalej obszaru rewitalizacji.

2. Powyższe cechy – leżące u podstaw identyfikacji sytuacji problemowych – należy traktować także jako ramy interwencji, zgodnie z zasadą, że interwencja powinna być ukierunkowana na likwidację lub ograniczenie sytuacji problemowej.

### 2.2 Wyznaczenie obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji

Delimitacja obszaru zdegradowanego na obszarach wiejsko - miejskich odbywa się poprzez zbadanie wskaźników dotyczących miejscowości lub sołectw pod kątem wykazywania stanu kryzysowego.

Szczegółowy proces delimitacji obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji przebiegał następująco:

1. Dla wszystkich sołectw przeprowadzono diagnozę (analizę wskaźnikową), mającą na celu identyfikację występowania stanu kryzysowego.

2. Do obszaru zdegradowanego zaliczono miejscowości spełniające jednocześnie następujące kryteria:

a) analiza wskaźnikowa pokazała największe nagromadzenie negatywnych zjawisk z zakresu:

- bezrobocia (wskaźnik liczba bezrobotnych na 100 mieszkańców lub liczba długotrwale bezrobotnych na 100 mieszkańców),

- ubóstwa (wskaźniki dotyczące ubóstwa, zdrowia, zaradności życiowej, bezrobocia uwzględniające liczby osób korzystających z opieki społecznej ze względu na występowanie danego problemu na 100 mieszkańców),
  - przestępczości (wskaźniki dotyczące, przestępstw i wykroczeń na 100 mieszkańców),
  - niskiego poziomu edukacji (wskaźnik średnia wyniku egzaminu szóstoklasistów)
  - niskiego poziomu kapitału społecznego ( wskaźniki liczba organizacji pozarządowych na 100 mieszkańców, kwota pozyskanych z Gminy środków na projekty dla miejscowości na 100 mieszkańców, oraz wskaźnik ilości złożonych wniosków o dotację do urzędu Miasta na 100 mieszkańców),
  - niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym (wskaźnik liczba osób uczestniczących na zebraniach przy uchwaleniu funduszu sołectkiego i kwota dofinansowania na fundusz sołectki na 100 mieszkańców) ,
- b) występowanie przynajmniej jednego policzonego w analizie wskaźnikowej negatywnego zjawiska z zakresu:
- gospodarczego – w szczególności niskiego stopnia przedsiębiorczości, słabej kondycji lokalnych przedsiębiorstw lub
  - środowiskowego – w szczególności przekroczenia standardów jakości środowiska, obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska, lub
  - przestrzenno-funkcjonalnego – w szczególności niewystarczającego wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej złego stanu technicznego, braku dostępu do podstawowych usług lub ich niskiej jakości, niedostosowania rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niskiego poziomu obsługi komunikacyjnej, niedoboru lub niskiej jakości terenów publicznych, lub
  - technicznego – w szczególności degradacji stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym, oraz нефункционowaniu rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska.

Obszar zdegradowany może stanowić jedno sołectwo lub kilka.

### 3 Wyznaczenie obszaru rewitalizacji.

Obszarem rewitalizacji może zostać obszar zdegradowany w całości lub jego część jeśli łącznie nie przekracza 20% powierzchni gminy i 30% ludności gminy, zgodnie z Wytycznymi MIR. Do powierzchni obszaru rewitalizacji należy zaliczyć rzeczywistą powierzchnię, na której planowana jest interwencja w ramach programu rewitalizacji (a nie powierzchnię geodezyjną miejscowości/sołectw). Jednocześnie do ludności obszaru



rewitalizacji należy zaliczyć osoby mieszkające na terenie wskazanym jako obszar rewitalizacji.

Dodatkowo mając na uwadze, że delimitacja obszaru rewitalizacji podlega ograniczeniu ze względu na liczbę mieszkańców i wielkość, zdecydowano, że na obszarze rewitalizowanym powinna znajdować się infrastruktura (zdegradowane obiekty lub obszary lub tereny), których przebudowa i adaptacja, ukierunkowana na poprawę jakości korzystania z przestrzeni, likwidację izolacji obszarów problemowych oraz poprawę jakości życia mieszkańców obszarów zdegradowanych przyczynią się do rozwiązywania zdiagnozowanych problemów społecznych tych obszarów. Takie określenie obszaru rewitalizacji pozwoli na odnowę zdegradowanych przestrzeni wiejskich przyczyniając się do wzmocnienia ich potencjałów rozwojowych w tym gospodarczych.

Rewitalizacja jest prowadzona na obszarach, gdzie mamy do czynienia ze zjawiskiem degradacji, czyli stanem kryzysowym. Oznacza to, że nie prowadzi się rewitalizacji na terenach, które nie mogą być zdefiniowane jako zdegradowane, znajdujące się w kryzysie. Degradacja ma obejmować przestrzeń, funkcję i substancję. To znaczy, że możemy mówić o obszarze zdegradowanym w sytuacji, gdy na danym obszarze stan kryzysowy występuje nie tylko w odniesieniu do sfery architektoniczno-urbanistycznej (substancja) danego obszaru, czy przestrzennej, ale także jest związany ze sferą gospodarczą i społeczną (funkcja) terenu. Warto w tym miejscu podkreślić, że rewitalizacja ma rozwiązywać problemy danego obszaru związane ze wszystkimi sferami, a nie jedną z nich. Dlatego też nie można mówić o rewitalizacji w miejscu, gdzie planowane są do wdrożenia jedynie przedsięwzięcia związane np. z remontem zniszczonych przestrzeni, czy budową infrastruktury wodno-kanalizacyjnej, a pomijając działania bezpośrednio wpływające pozytywnie na rozwój ekonomiczny i społeczny danego obszaru. Ale także nie należy pomijać aspektu działań infrastrukturalnych. Działania infrastrukturalne powinny być narzędziem do osiągnięcia celów ekonomicznych i społecznych i być tym celom podporządkowane.

#### **4 Analiza kluczowych czynników dla ujawnienia negatywnych zjawisk społecznych w Gminie Kock.**

Procesy rewitalizacji wsparte środkami europejskimi mogą być prowadzone zarówno na obszarach miejskich jak i wiejskich. Podkreślić jednak należy, że zarówno występowanie określonych zagadnień jako zagadnień problemowych jak i dostępność danych w tym zakresie jest silnie zróżnicowana przestrzennie. Czynniki, które powszechnie uważa się za istotny problem rozwoju w największych miastach, mogą nie występować w ogóle lub występować w znacznie mniejszym natężeniu w miastach małych i na obszarach wiejskich, gdzie de facto ze względu na skalę, nie stanowią problemu i nie wymagają interwencji. Ze względu na specyfikę obszarów wiejsko - miejskich oraz dostępność danych niezbędne było dostosowanie sposobu prowadzenia rewitalizacji wg typów jednostek osadniczych (tereny wiejskie). Dostosowanie dotyczyło zarówno sposobu wyznaczenia obszarów



zdegradowanych jak i obszarów rewitalizacji. Na obszarach wiejskich nierzadko występują tylko wybrane kategorie problemów, określone przy definicji stanu kryzysowego, które mają charakter problemu rozwoju. Ze względu na sposób pozyskiwania i publikowania danych statystycznych, możliwość monitorowania niektórych zagadnień jest bardzo ograniczona. Należy uwzględnić fakt, że niektóre spośród aspektów określonych przy definicji stanu kryzysowego jako przyczyny uzasadniające prowadzenie rewitalizacji na obszarach wiejskich – nie muszą być zjawiskami patologicznymi, wymagającymi interwencji w kierunku naprawy stanu. Cechą charakterystyczną obszarów wiejskich, ściśle powiązaną z hierarchicznością ośrodków (za którą idzie zależność niektórych obszarów niewyposażonych od sąsiednich ośrodków wyposażonych), jest niedorozwój pewnych aspektów życia społeczno-gospodarczego. Naturalne jest, że obsługa w tym zakresie odbywa się w sąsiednich ośrodkach wyższego rzędu (stąd na przykład nie zawsze na obszarach wiejskich za sytuację niewłaściwą uważa się brak określonych rodzajów usług – nie są one przejawem sytuacji kryzysowej). Ponadto należało także uwzględnić fakt, że na obszarach wiejskich zwłaszcza w skali części gmin, pojedynczych miejscowości lub części miejscowości – w praktyce nie jest możliwe monitorowanie w sposób statystyczny (za pomocą obiektywnych, porównywalnych w czasie i przestrzeni wskaźników) wszystkich aspektów określonych przy definicji stanu kryzysowego gdzie jako przyczyny uzasadniające prowadzenie rewitalizacji wskazuje się: bezrobocie, ubóstwo, przestępczość, niski poziom edukacji lub kapitału społecznego, niewystarczający poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym, przekroczenie standardów jakości środowiska, obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska.

Dostosowując metodologię badań do obszaru miejsko - wiejskiego jakim jest teren Gminy Kock zdecydowano się na przeprowadzenie analizy wskaźnikowej badającej nagromadzenie negatywnych zjawisk, w każdym sołectwie. Analiza poddaje badaniu występowanie negatywnych zjawisk, w każdym koniecznym do wybrania obszaru zdegradowanego zakresie. Problem obrazowany jest wskaźnikiem, najczęściej jest to wskaźnik ukazujący zjawisko w przeliczeniu na 100 mieszkańców. Wartość wskaźnika określana jest jako niekorzystna kiedy wskaźniki te przyjmują w miejscowości wartości mniej korzystne od średniej ich wartości dla gminy. Przyjęto stopniowanie wskaźników negatywnych w skali: wartość wskaźnika negatywnego niska zaznaczenie w tabelach kolorem żółtym i wartość wskaźnika negatywnego wysoka zaznaczenie w tabelach kolorem czerwonym (dwukrotne przekroczenie wartości średniej) i wartość wskaźnika negatywnego bardzo wysoka zaznaczenie w tabelach kolorem szarym (ponad trzykrotne przekroczenie wartości średniej). Każde zjawisko negatywne np. bezrobocie opisane jest tabelą porównującą występowanie wskaźników w poszczególnych miejscowościach oraz określeniem średniej dla gminy (kolor zielony w tabelach). Każde negatywne zjawisko jest podsumowane tabelą rangującą występowanie negatywnych wskaźników. Tabela pokazuje intensywność koncentracji negatywnych zjawisk w poszczególnych sołectwach i określa miejsce w rankingu występowania negatywnego zjawiska dla każdej miejscowości.

## 4.1 Bezrobocie

Wskaźnik bezrobocia liczony jako liczba osób zarejestrowanych jako bezrobotne na koniec 2015 roku na 100 mieszkańców wskazuje, że największy problem istnieje w miejscowości Lipniak i Ruska Wieś a najlepszy wskaźnik osiągnięty jest w sołectwach Kock Zachód i Kock Kolonia. Najwięcej osób zarejestrowanych jako bezrobotne mieszka w sołectwie Kock Wschód jednak w stosunku do liczby mieszkańców wskaźnik nie przekracza

średniej dla gminy. Najwięcej osób długotrwale bezrobotnych w stosunku do liczby mieszkańców zamieszkuje sołectwo Ruska Wieś i Lipniak.

Tabela nr 1. Liczba osób bezrobotnych w Gminie Kock w podziale na poszczególne miejscowości w latach 2014 i 2015.

| lp | Miejscowość         | Liczba osób bezrobotnych w Gminie i Mieście Kock w podziale na poszczególne miejscowości. |                              |                             |   |                             |  |                             |   |                             |  |
|----|---------------------|---|------------------------------|-----------------------------|---|-----------------------------|--|-----------------------------|---|-----------------------------|--|
|    |                     | Liczba mieszkańców roku 2014  | Liczba mieszkańców roku 2015 | Wskaźnik na 100 mieszkańców | Liczba bezrobotnych na koniec 2014 roku | Wskaźnik na 100 mieszkańców | Liczba osób długotrwale bezrobotnych na koniec 2014 roku | Wskaźnik na 100 mieszkańców | Liczba bezrobotnych na koniec 2015 roku | Wskaźnik na 100 mieszkańców | Liczba osób długotrwale bezrobotnych na koniec 2015 roku |
| 1  | Annopol             | 200   | 198                          | 9%                          | 18                                      | 4,50%                       | 9  | 6%                          | 11                                      | 3,03%                       | 6  |
| 2  | Annówka             | 95  | 93                           | 9%                          | 9                                       | 8,42%                       | 8  | 8%                          | 7                                       | 6,45%                       | 6  |
| 3  | Białobrzegi         | 447   | 443                          | 9%                          | 41                                      | 4,47%                       | 20   | 6%                          | 27                                      | 2,26%                       | 10   |
| 4  | Białobrzegi Kolonia | 185   | 186                          | 9%                          | 17                                      | 6,49%                       | 12   | 6%                          | 12                                      | 3,76%                       | 7  |
| 5  | Bożniewice          | 89  | 90                           | 7%                          | 6                                       | 1,12%                       | 1  | 7%                          | 6                                       | 2,22%                       | 2  |
| 6  | Górka               | 586   | 589                          | 11%                         | 67                                      | 8,87%                       | 52   | 11%                         | 63                                      | 7,13%                       | 42   |
| 7  | Lipniak             | 99  | 100                          | 14%                         | 14                                      | 8,08%                       | 8  | 10%                         | 10                                      | 10,00%                      | 10   |
| 8  | Poizdów             | 345   | 347                          | 10%                         | 33                                      | 3,77%                       | 13   | 7%                          | 25                                      | 3,75%                       | 13   |
| 9  | Poizdów Kolonia     | 254   | 246                          | 7%                          | 17                                      | 5,91%                       | 15   | 7%                          | 18                                      | 4,47%                       | 11   |
| 10 | Ruska Wieś          | 98  | 95                           | 16%                         | 16                                      | 8,16%                       | 8  | 14%                         | 13                                      | 11,58%                      | 11   |
| 11 | Talczyn             | 402   | 398                          | 13%                         | 52                                      | 7,46%                       | 30   | 10%                         | 40                                      | 4,52%                       | 18   |
| 12 | Talczyn Kolonia     | 200   | 198                          | 0%                          | 0                                       | 0,00%                       | 0  | 0%                          | 0                                       | 0,00%                       | 0  |
| 13 | Wygńanka            | 138   | 136                          | 4%                          | 5                                       | 3,62%                       | 5  | 4%                          | 6                                       | 2,21%                       | 3  |
| 14 | Zakalew             | 134   | 138                          | 4%                          | 5                                       | 1,49%                       | 2  | 4%                          | 6                                       | 1,45%                       | 2  |
| 15 | Kock - wschód       | 1538  | 1536                         | 12%                         | 189                                     | 7,28%                       | 112  | 9%                          | 141                                     | 6,05%                       | 93   |
| 16 | Kock - zachód       | 1834  | 1848                         | 9%                          | 166                                     | 5,18%                       | 95   | 7%                          | 134                                     | 3,68%                       | 68   |
| 17 | Kock Kolonia        | 98  | 97                           | 7%                          | 7                                       | 4,08%                       | 4  | 4%                          | 4                                       | 3,09%                       | 3  |
|    | <b>Łącznie</b>      | <b>6742</b>   | <b>6738</b>                  | <b>10%</b>                  | <b>662</b>                              | <b>5,84%</b>                | <b>394</b>   | <b>8%</b>                   | <b>523</b>                              | <b>4,53%</b>                | <b>305</b>   |

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Tabela nr.2 Uszeregowanie miejscowości.

| LP. | Miejscowość         | Wartość wskaźnika bardzo wysoka 9kolor czarny | Wartość wskaźnika wysoka - kolor czerwony | Wartość wskaźnika niska - kolor żółty | Wartość wskaźnika bardzo wysoka pomnożona współczynnik 3 | Wartość wskaźnika wysoka pomnożona współczynnik 2 | Wartość wskaźnika niska pomnożona współczynnik 1 | mięscowości według intensywności koncentracji negatywnych zjawisk | mięscowości według intensywności koncentracji negatywnych zjawisk średnio za 2 lata |
|-----|---------------------|---|---|---------------------------------------|--|---|--|---|---|
| 1   | Lipniak             | 0   | 1   | 3                                     | 0  | 2   | 3  | 5   | 2,5   |
| 2   | Ruska Wieś          | 0   | 1   | 3                                     | 0  | 2   | 3  | 5   | 2,5   |
| 3   | Górka               | 0   | 0   | 4                                     | 0  | 0   | 4  | 4   | 2   |
| 4   | Kock - wschód       | 0   | 0   | 4                                     | 0  | 0   | 4  | 4   | 2   |
| 5   | Talczyn             | 0   | 0   | 3                                     |  |   | 3  | 3   | 1,5   |
| 6   | Annówka             | 0   | 0   | 2                                     | 0  | 0   | 2  | 2   | 1   |
| 7   | Białobrzegi Kolonia | 0   | 0   | 1                                     | 0  | 0   | 1  | 1   | 0,5   |
| 8   | Poizdów Kolonia     | 0   | 0   | 1                                     | 0  | 0   | 1  | 1   | 0,5   |
| 9   | Annopol             | 0   | 0   | 0                                     | 0  | 0   | 0  | 0   | 0   |
| 10  | Białobrzegi         | 0   | 0   | 0                                     | 0  | 0   | 0  | 0   | 0   |
| 11  | Bożniewice          | 0   | 0   | 0                                     | 0  | 0   | 0  | 0   | 0   |
| 12  | Poizdów             | 0   | 0   | 0                                     | 0  | 0   | 0  | 0   | 0   |
| 13  | Talczyn Kolonia     | 0   | 0   | 0                                     | 0  | 0   | 0  | 0   | 0   |
| 14  | Wyganka             | 0   | 0   | 0                                     | 0  | 0   | 0  | 0   | 0   |
| 15  | Zakalew             | 0   | 0   | 0                                     | 0  | 0   | 0  | 0   | 0   |
| 16  | Kock - zachód       | 0   | 0   | 0                                     | 0  | 0   | 0  | 0   | 0   |
| 17  | Kock Kolonia        | 0   | 0   | 0                                     | 0  | 0   | 0  | 0   | 0   |

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Tabela podsumowująca szereguje sołectwa pod kątem intensywności występowania negatywnych wskaźników. Wartości wysokie danego wskaźnika zaznaczone w tabeli na czerwono mnożone są przez współczynnik 2 a na szaro przez 3 i tak dodawane do kolumny ukazującej intensywność negatywnego zjawiska. W analizie wskaźnikowej największa intensywność zjawiska bezrobocia występuje w miejscowościach Lipniak, Ruska Wieś, Górka i Kock Wschód.

## 4.2 Ubóstwo

Ubóstwo liczone będzie przez kilka wskaźników w pierwszej kolejności analiza wskaźnikowa zmierzy ilość osób objętych pomocą społeczną ze względu na ubóstwo, bezdomność i bezrobocie. Analiza dotyczyć będzie okresu 2014 i 2015 roku. W Gminie Kock w 2014 roku ze względu na bezdomność pomocą objęta była tylko jedna osoba (Kock Wschód) podobna sytuacja miała miejsce w 2015 roku. Ubóstwo najbardziej niekorzystne wskaźniki przyjmuje w Poizdowie i Talczyńcu, w 2015 roku wskaźnik w Talczyńcu trzykrotnie przekroczył średnią dla Gminy. Wskaźniki dotyczące objęcia wsparciem ze względu na bezrobocie przyjmują mniejsze odchylenia od średniej i nigdzie nie przekraczają jej dwukrotnie.

Tabela nr.3 Liczba rodzin w tym osób objętych pomocą społeczną wg przyczyn korzystania z pomocy w poszczególnych sołectwach 2014r.

| Liczba rodzin w tym osób objętych pomocą społeczną wg przyczyn korzystania z pomocy w poszczególnych miejscowościach. |                     |                |             |                                |             |                                |             |                                |
|---|---------------------|----------------|-------------|--------------------------------|-------------|--------------------------------|-------------|--------------------------------|
|   | Miejscowość         | Ludność ogółem | ubóstwo     |                                | bezdomność  |                                | bezrobocie  |                                |
|   |                     |                | liczba osób | wskaźnik na 100 mieszkańców ów | liczba osób | wskaźnik na 100 mieszkańców ów | liczba osób | wskaźnik na 100 mieszkańców ów |
| 1.  | Annopol             | 200            | 19          | 9,50%                          | 0           | 0,0%                           | 17          | 8,50%                          |
| 2.  | Annówka             | 95             | 22          | 23,16%                         | 0           | 0,00%                          | 12          | 12,63%                         |
| 3.  | Białobrzegi         | 447            | 92          | 20,58%                         | 0           | 0,00%                          | 52          | 11,63%                         |
| 4.  | Białobrzegi Kolonia | 185            | 29          | 15,68%                         | 0           | 0,00%                          | 19          | 10,27%                         |
| 5.  | Bożniewice          | 89             | 8           | 8,99%                          | 0           | 0,00%                          | 0           | 0,00%                          |
| 6.  | Górka               | 586            | 211         | 36,01%                         | 0           | 0,00%                          | 160         | 27,30%                         |
| 7.  | Lipniak             | 99             | 25          | 25,25%                         | 0           | 0,00%                          | 2           | 2,02%                          |
| 8.  | Poizdów             | 345            | 173         | 50,14%                         | 0           | 0,00%                          | 28          | 8,12%                          |
| 9.  | Poizdów Kolonia     | 254            | 47          | 18,50%                         | 0           | 0,00%                          | 24          | 9,45%                          |
| 10.   | Ruska Wieś          | 98             | 21          | 21,43%                         | 0           | 0,00%                          | 21          | 21,43%                         |
| 11.   | Talczyn             | 402            | 189         | 47,01%                         | 0           | 0,00%                          | 82          | 20,40%                         |
| 12.   | Talczyn Kolonia     | 200            | 19          | 9,50%                          | 0           | 0,00%                          | 11          | 5,50%                          |
| 13.   | Wynanka             | 138            | 14          | 10,14%                         | 0           | 0,00%                          | 3           | 2,17%                          |
| 14.   | Zakalew             | 134            | 28          | 20,90%                         | 0           | 0,00%                          | 31          | 23,13%                         |
| 15.   | Kock - wschód       | 1538           | 308         | 20,03%                         | 1           | 0,07%                          | 261         | 16,97%                         |
| 16.   | Kock - zachód       | 1834           | 262         | 14,29%                         | 0           | 0,00%                          | 237         | 12,92%                         |

|     |                |             |             |               |          |              |        |               |
|-----|----------------|-------------|-------------|---------------|----------|--------------|--------|---------------|
| 17. | Kock Kolonia   | 98          | 4           | 4,08%         | 0        | 0,00%        | 0      | 0,00%         |
|     | <b>łącznie</b> | <b>6742</b> | <b>1471</b> | <b>21,82%</b> | <b>1</b> | <b>0,01%</b> | 960,00 | <b>14,24%</b> |

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Tabela nr.3 Liczba rodzin w tym osób objętych pomocą społeczną wg przyczyn korzystania z pomocy w poszczególnych sołectwach 2015r.

| Liczba rodzin w tym osób objętych pomocą społeczną wg przyczyn korzystania z pomocy w poszczególnych miejscowościach. |                     |                |             |                             |             |                             |             |                             |
|---|---------------------|----------------|-------------|-----------------------------|-------------|-----------------------------|-------------|-----------------------------|
|   | Miejscowość         | Ludność ogółem | ubóstwo     |                             | bezdromność |                             | bezrobocie  |                             |
|   |                     |                | liczba osób | wskaźnik na 100 mieszkańców | liczba osób | wskaźnik na 100 mieszkańców | liczba osób | wskaźnik na 100 mieszkańców |
| 1.  | Annopol             | 198            | 24          | 12,12%                      | 0           | 0,0%                        | 13          | 6,57%                       |
| 2.  | Annówka             | 93             | 18          | 19,35%                      | 0           | 0,00%                       | 12          | 12,90%                      |
| 3.  | Białobrzegi         | 443            | 26          | 5,87%                       | 0           | 0,00%                       | 41          | 9,26%                       |
| 4.  | Białobrzegi Kolonia | 186            | 11          | 5,91%                       | 0           | 0,00%                       | 11          | 5,91%                       |
| 5.  | Bożniewice          | 90             | 8           | 8,89%                       | 0           | 0,00%                       | 0           | 0,00%                       |
| 6.  | Górka               | 589            | 80          | 13,58%                      | 0           | 0,00%                       | 85          | 14,43%                      |
| 7.  | Lipniak             | 100            | 27          | 27,00%                      | 0           | 0,00%                       | 11          | 11,00%                      |
| 8.  | Poisdów             | 347            | 60          | 17,29%                      | 0           | 0,00%                       | 40          | 11,53%                      |
| 9.  | Poisdów Kolonia     | 246            | 19          | 7,72%                       | 0           | 0,00%                       | 9           | 3,66%                       |
| 10.   | Ruska Wieś          | 95             | 13          | 13,68%                      | 0           | 0,00%                       | 13          | 13,68%                      |
| 11.   | Talczyn             | 398            | 210         | 52,76%                      | 0           | 0,00%                       | 85          | 21,36%                      |
| 12.   | Talczyn Kolonia     | 198            | 65          | 32,83%                      | 0           | 0,00%                       | 41          | 20,71%                      |
| 13.   | Wyganka             | 136            | 5           | 3,68%                       | 0           | 0,00%                       | 6           | 4,41%                       |
| 14.   | Zakalew             | 138            | 16          | 11,59%                      | 0           | 0,00%                       | 13          | 9,42%                       |
| 15.   | Kock - wschód       | 1536           | 304         | 19,79%                      | 1           | 0,07%                       | 249         | 16,21%                      |
| 16.   | Kock - zachód       | 1848           | 239         | 12,93%                      | 0           | 0,00%                       | 203         | 10,98%                      |
| 17.   | Kock Kolonia        | 97             | 6           | 6,19%                       | 0           | 0,00%                       | 2           | 2,06%                       |
|   | <b>łącznie</b>      | <b>6738</b>    | <b>1131</b> | <b>16,79%</b>               | <b>1</b>    | <b>0,01%</b>                | 834,00      | <b>12,38%</b>               |

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Kolejny obszar pomiaru negatywnego zjawiska jakim jest ubóstwo dotyczy wskaźników pokazujących zdrowie. Liczymy osoby korzystające z pomocy społecznej ze względu na niepełnosprawność, długotrwałą lub ciężką chorobę i alkoholizm. Występowanie pierwszego wskaźnika jest najbardziej intensywne w miejscowości Lipniak zarówno w 2014 jak i 15 roku niepokojące jest zjawisko narastania liczby osób objętych pomocą w kolejnych latach. W 2015 zarówno w sołectwie Lipniak jak i Kock Kolonia wskaźnik trzykrotnie przekroczył średnią. Liczba osób objętych pomocą ze względu na długotrwałą lub ciężką chorobę także narasta w 2014 roku w żadnej miejscowości nie przekroczonej ponad

trzykrotnie w 2015 nastąpiło to w Talczyń. Wskaźnik osób objętych pomocą ze względu na alkoholizm w 2014 roku trzykrotnie przekroczył średnią w miejscowościach Lipniak, Górka i Talczyń Kolonia. W 2015 wskaźnik utrzymywał się na wysokim poziomie w Górcie i Lipniaku.

Tabela nr.4 Liczba rodzin w tym osób objętych pomocą społeczną wg przyczyn korzystania z pomocy w poszczególnych miejscowościach w 2014 roku 2.

| Liczba rodzin w tym osób objętych pomocą społeczną wg przyczyn korzystania z pomocy w poszczególnych miejscowościach |                     |                |                    |                             |                                |                             |              |                             |
|--|---------------------|----------------|--------------------|-----------------------------|--------------------------------|-----------------------------|--------------|-----------------------------|
|  | Miejscowość         | Ludność ogółem | niepełno sprawność |                             | długotrwała lub ciężka choroba |                             | alkoholizm   |                             |
|  |                     |                | liczba osób        | wskaźnik na 100 mieszkańców | liczba osób                    | wskaźnik na 100 mieszkańców | liczba osób  | wskaźnik na 100 mieszkańców |
| 1.   | Annapol             | 200            | 7                  | 3,50%                       | 4                              | 2,00%                       | 0            | 0,00%                       |
| 2.   | Annówka             | 95             | 0                  | 0,00%                       | 0                              | 0,00%                       | 0            | 0,00%                       |
| 3.   | Białobrzegi         | 447            | 1                  | 0,22%                       | 0                              | 0,00%                       | 3            | 0,67%                       |
| 4.   | Białobrzegi Kolonia | 185            | 1                  | 0,54%                       | 0                              | 0,00%                       | 1            | 0,54%                       |
| 5.   | Bożniewice          | 89             | 6                  | 6,74%                       | 4                              | 4,49%                       | 0            | 0,00%                       |
| 6.   | Górka               | 586            | 21                 | 3,58%                       | 66                             | 11,26%                      | 7            | 1,19%                       |
| 7.   | Lipniak             | 99             | 8                  | 8,08%                       | 8                              | 8,08%                       | 3            | 3,03%                       |
| 8.   | Poisdów             | 345            | 14                 | 4,06%                       | 35                             | 10,14%                      | 1            | 0,29%                       |
| 9.   | Poisdów Kolonia     | 254            | 9                  | 3,54%                       | 6                              | 2,36%                       | 0            | 0,00%                       |
| 10.  | Ruska Wieś          | 98             | 6                  | 6,12%                       | 0                              | 0,00%                       | 0            | 0,00%                       |
| 11.  | Talczyń             | 402            | 31                 | 7,71%                       | 56                             | 13,93%                      | 0            | 0,00%                       |
| 12.  | Talczyń Kolonia     | 200            | 4                  | 2,00%                       | 10                             | 5,00%                       | 5            | 2,50%                       |
| 13.  | Wyganka             | 138            | 5                  | 3,62%                       | 0                              | 0,00%                       | 1            | 0,72%                       |
| 14.  | Zakalew             | 134            | 3                  | 2,24%                       | 7                              | 5,22%                       | 0            | 0,00%                       |
| 15.  | Kock - wschód       | 1538           | 39                 | 2,54%                       | 98                             | 6,37%                       | 6            | 0,39%                       |
| 16.  | Kock - zachód       | 1834           | 27                 | 1,47%                       | 71                             | 3,87%                       | 4            | 0,22%                       |
| 17.  | Kock Kolonia        | 98             | 2                  | 2,04%                       | 0                              | 0,00%                       | 0            | 0,00%                       |
|  | <b>łącznie</b>      | <b>6742</b>    | <b>184,00</b>      | <b>2,73%</b>                | <b>365,00</b>                  | <b>5,41%</b>                | <b>31,00</b> | <b>0,46%</b>                |

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.



Tabela nr.5 Liczba rodzin w tym osób objętych pomocą społeczną wg przyczyn korzystania z pomocy w poszczególnych miejscowościach w 2015 roku.

| Liczba rodzin w tym osób objętych pomocą społeczną wg przyczyn korzystania z pomocy w poszczególnych miejscowościach |                     |                |                    |                             |                                |                             |             |                             |
|--|---------------------|----------------|--------------------|-----------------------------|--------------------------------|-----------------------------|-------------|-----------------------------|
|  | Miejscowość         | Ludność ogółem | niepełno sprawność |                             | długotrwała lub ciężka choroba |                             | alkoholizm  |                             |
|  |                     |                | liczba osób        | wskaźnik na 100 mieszkańców | liczba osób                    | wskaźnik na 100 mieszkańców | liczba osób | wskaźnik na 100 mieszkańców |
| 1.   | Annapol             | 198            | 5                  | 2,53%                       | 6                              | 3,03%                       | 0           | 0,00%                       |
| 2.   | Annówka             | 93             | 0                  | 0,00%                       | 0                              | 0,00%                       | 0           | 0,00%                       |
| 3.   | Białobrzegi         | 443            | 1                  | 0,23%                       | 0                              | 0,00%                       | 2           | 0,45%                       |
| 4.   | Białobrzegi Kolonia | 186            | 1                  | 0,54%                       | 0                              | 0,00%                       | 1           | 0,54%                       |
| 5.   | Bożniewice          | 90             | 1                  | 1,11%                       | 0                              | 0,00%                       | 0           | 0,00%                       |
| 6.   | Górka               | 589            | 10                 | 1,70%                       | 31                             | 5,26%                       | 8           | 1,36%                       |
| 7.   | Lipniak             | 100            | 9                  | 9,00%                       | 8                              | 8,00%                       | 2           | 2,00%                       |
| 8.   | Poizdów             | 347            | 12                 | 3,46%                       | 22                             | 6,34%                       | 0           | 0,00%                       |
| 9.   | Poizdów Kolonia     | 246            | 6                  | 2,44%                       | 7                              | 2,85%                       | 0           | 0,00%                       |
| 10.  | Ruska Wieś          | 95             | 6                  | 6,32%                       | 0                              | 0,00%                       | 0           | 0,00%                       |
| 11.  | Talczyn             | 398            | 30                 | 7,54%                       | 61                             | 15,33%                      | 0           | 0,00%                       |
| 12.  | Talczyn Kolonia     | 198            | 5                  | 2,53%                       | 11                             | 5,56%                       | 0           | 0,00%                       |
| 13.  | Wygnancka           | 136            | 12                 | 8,82%                       | 0                              | 0,00%                       | 1           | 0,74%                       |
| 14.  | Zakalew             | 138            | 3                  | 2,17%                       | 3                              | 2,17%                       | 0           | 0,00%                       |
| 15.  | Kock - wschód       | 1536           | 48                 | 3,13%                       | 91                             | 5,92%                       | 3           | 0,20%                       |
| 16.  | Kock - zachód       | 1848           | 21                 | 1,14%                       | 69                             | 3,73%                       | 3           | 0,16%                       |
| 17.  | Kock Kolonia        | 97             | 9                  | 9,28%                       | 0                              | 0,00%                       | 0           | 0,00%                       |
|  | <b>łącznie</b>      | <b>6738</b>    | 179,00             | 2,66%                       | 309,00                         | 4,59%                       | 20,00       | 0,30%                       |

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Następnym obszarem badania jest rodzina. Ze względu na bezradność w sprawach opiekuńczo wychowawczych największą wartość w obydwu latach wskaźnik przybiera w miejscowości Lipniak i Talczyn, ze względu na rodziny wielodzietne zagrożone ubóstwem największa wartość wskaźnika pokazana została w Talczynie i Bożniewicach. Ze względu na przemoc w rodzinie nie jest udzielane wsparcie.

Tabela nr.6 Liczba rodzin w tym osób objętych pomocą społeczną wg przyczyn korzystania z pomocy w poszczególnych miejscowościach w 2014 roku.

| Liczba rodzin w tym osób objętych pomocą społeczną wg przyczyn korzystania z pomocy w poszczególnych miejscowościach |                     |                |  |                             |                      |                             |                    |                             |
|--|---------------------|----------------|--|-----------------------------|----------------------|-----------------------------|--------------------|-----------------------------|
|  | Miejscowość         | Ludność ogółem | bezradność w sprawach opiekuńczo wychowawczych |                             | wielodzietne rodziny |                             | przemoc w rodzinie |                             |
|  |                     |                | liczba osób                                    | wskaźnik na 100 mieszkańców | liczba osób          | wskaźnik na 100 mieszkańców | liczba osób        | wskaźnik na 100 mieszkańców |
| 1.   | Annapol             | 200            | 5  | 2,50%                       | 11                   | 5,50%                       | 0                  | 0,00%                       |
| 2.   | Annówka             | 95             | 0  | 0,00%                       | 0                    | 0,00%                       | 0                  | 0,00%                       |
| 3.   | Białobrzegi         | 447            | 0  | 0,00%                       | 11                   | 2,46%                       | 0                  | 0,00%                       |
| 4.   | Białobrzegi Kolonia | 185            | 0  | 0,00%                       | 5                    | 2,70%                       | 0                  | 0,00%                       |
| 5.   | Bożniewice          | 89             | 0  | 0,00%                       | 22                   | 24,72%                      | 0                  | 0,00%                       |
| 6.   | Górka               | 586            | 21   | 3,58%                       | 87                   | 14,85%                      | 0                  | 0,00%                       |
| 7.   | Lipniak             | 99             | 3  | 3,03%                       | 0                    | 0,00%                       | 0                  | 0,00%                       |
| 8.   | Poizdów             | 345            | 10   | 2,90%                       | 60                   | 17,39%                      | 0                  | 0,00%                       |
| 9.   | Poizdów Kolonia     | 254            | 4  | 1,57%                       | 21                   | 8,27%                       | 0                  | 0,00%                       |
| 10.  | Ruska Wieś          | 98             | 0  | 0,00%                       | 0                    | 0,00%                       | 0                  | 0,00%                       |
| 11.  | Talczyn             | 402            | 11   | 2,74%                       | 113                  | 28,11%                      | 0                  | 0,00%                       |
| 12.  | Talczyn Kolonia     | 200            | 0  | 0,00%                       | 19                   | 9,50%                       | 0                  | 0,00%                       |
| 13.  | Wyganka             | 138            | 0  | 0,00%                       | 19                   | 13,77%                      | 0                  | 0,00%                       |
| 14.  | Zakalew             | 134            | 3  | 2,24%                       | 13                   | 9,70%                       | 0                  | 0,00%                       |
| 15.  | Kock - wschód       | 1538           | 41   | 2,67%                       | 79                   | 5,14%                       | 0                  | 0,00%                       |
| 16.  | Kock - zachód       | 1834           | 36   | 1,96%                       | 56                   | 3,05%                       | 0                  | 0,00%                       |
| 17.  | Kock Kolonia        | 98             | 0  | 0,00%                       | 0                    | 0,00%                       | 0                  | 0,00%                       |
|  | <b>łącznie</b>      | <b>6742</b>    | <b>134,00</b>                                  | <b>1,99%</b>                | <b>516,00</b>        | <b>7,65%</b>                | <b>0,00</b>        | <b>0,00%</b>                |

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Tabela nr.7 Liczba rodzin w tym osób objętych pomocą społeczną wg przyczyn korzystania z pomocy w poszczególnych miejscowościach w 2015 roku.

| Liczba rodzin w tym osób objętych pomocą społeczną wg przyczyn korzystania z pomocy w poszczególnych miejscowościach |                     |                |  |                             |                      |                             |                    |                             |
|--|---------------------|----------------|--|-----------------------------|----------------------|-----------------------------|--------------------|-----------------------------|
|  | Miejscowość         | Ludność ogółem | bezradność w sprawach opiekuńczo wychowawczych |                             | wielodzietne rodziny |                             | przemoc w rodzinie |                             |
|  |                     |                | liczba osób                                    | wskaźnik na 100 mieszkańców | liczba osób          | wskaźnik na 100 mieszkańców | liczba osób        | wskaźnik na 100 mieszkańców |
| 1.   | Annapol             | 198            | 4  | 2,02%                       | 10                   | 5,05%                       | 0                  | 0,00%                       |
| 2.   | Annówka             | 93             | 0  | 0,00%                       | 6                    | 6,45%                       | 0                  | 0,00%                       |
| 3.   | Białobrzegi         | 443            | 0  | 0,00%                       | 22                   | 4,97%                       | 0                  | 0,00%                       |
| 4.   | Białobrzegi Kolonia | 186            | 0  | 0,00%                       | 5                    | 2,69%                       | 0                  | 0,00%                       |
| 5.   | Bożniewice          | 90             | 0  | 0,00%                       | 15                   | 16,67%                      | 0                  | 0,00%                       |

|     |                 |             |       |       |        |        |      |       |
|-----|-----------------|-------------|-------|-------|--------|--------|------|-------|
| 6.  | Górka           | 589         | 6     | 1,02% | 34     | 5,77%  | 0    | 0,00% |
| 7.  | Lipniak         | 100         | 3     | 3,00% | 0      | 0,00%  | 0    | 0,00% |
| 8.  | Poizdów         | 347         | 6     | 1,73% | 23     | 6,63%  | 0    | 0,00% |
| 9.  | Poizdów Kolonia | 246         | 3     | 1,22% | 4      | 1,63%  | 0    | 0,00% |
| 10. | Ruska Wieś      | 95          | 0     | 0,00% | 0      | 0,00%  | 0    | 0,00% |
| 11. | Talczyn         | 398         | 13    | 3,27% | 96     | 24,12% | 0    | 0,00% |
| 12. | Talczyn Kolonia | 198         | 3     | 1,52% | 15     | 7,58%  | 0    | 0,00% |
| 13. | Wygnancka       | 136         | 0     | 0,00% | 12     | 8,82%  | 0    | 0,00% |
| 14. | Zakalew         | 138         | 3     | 2,17% | 11     | 7,97%  | 0    | 0,00% |
| 15. | Kock - wschód   | 1536        | 21    | 1,37% | 73     | 4,75%  | 0    | 0,00% |
| 16. | Kock - zachód   | 1848        | 20    | 1,08% | 49     | 2,65%  | 0    | 0,00% |
| 17. | Kock Kolonia    | 97          | 0     | 0,00% | 0      | 0,00%  | 0    | 0,00% |
|     | <b>łącznie</b>  | <b>6738</b> | 82,00 | 1,22% | 375,00 | 5,57%  | 0,00 | 0,00% |

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Tabela nr.8 Uszeregowanie miejscowości

| LP. | Miejscowość         | Wartość wskaźnika bardzo wysoka 9kolor czarny | Wartość wskaźnika wysoka - kolor czerwony | Wartość wskaźnika niska - kolor żółty | Wartość wskaźnika bardzo wysoka pomnożona współczynnik 3 | Wartość wskaźnika wysoka pomnożona współczynnik 2 | Wartość wskaźnika niska pomnożona współczynnik 1 | miejscowości według intensywności koncentracji negatywnej ch zjawisk | miejscowości według intensywności koncentracji negatywnych zjawisk średnio za 2 lata |
|-----|---------------------|---|---|---------------------------------------|--|---|--|--|--|
| 1   | Talczyn             | 4   | 5   | 3                                     | 12   | 10  | 3  | 25   | 12,50  |
| 2   | Lipniak             | 3   | 2   | 4                                     | 9  | 4   | 4  | 17   | 8,50   |
| 3   | Górka               | 2   | 1   | 8                                     | 6  | 2   | 8  | 16   | 8,00   |
| 4   | Poizdów             | 0   | 4   | 6                                     | 0  | 8   | 6  | 14   | 7,00   |
| 5   | Kock - wschód       | 2   | 0   | 8                                     | 6  | 0   | 8  | 14   | 7,00   |
| 6   | Wygnancka           | 0   | 2   | 4                                     | 0  | 4   | 4  | 8  | 4,00   |
| 7   | Bożniewice          | 1   | 2   | 0                                     | 3  | 4   | 0  | 7  | 3,50   |
| 8   | Ruska Wieś          |   | 2   | 2                                     | 0  | 4   | 2  | 6  | 3,00   |
| 9   | Zakalew             | 0   | 0   | 5                                     | 0  | 0   | 5  | 5  | 2,50   |
| 10  | Annówka             | 0   | 0   | 4                                     | 0  | 0   | 4  | 4  | 2,00   |
| 11  | Talczyn Kolonia     | 1   | 0   | 1                                     | 3  | 0   | 1  | 4  | 2,00   |
| 12  | Annopol             | 0   | 0   | 3                                     | 0  | 0   | 3  | 3  | 1,50   |
| 13  | Białobrzegi         | 0   | 0   | 2                                     | 0  | 0   | 2  | 2  | 1,00   |
| 14  | Białobrzegi Kolonia | 0   | 0   | 2                                     | 0  | 0   | 2  | 2  | 1,00   |
| 15  | Poizdów Kolonia     | 0   | 0   | 2                                     | 0  | 0   | 2  | 2  | 1,00   |
| 16  | Kock - zachód       | 0   | 0   | 0                                     | 0  | 0   | 0  | 0  | 0,00   |
| 17  | Kock Kolonia        | 0   | 0   | 0                                     | 0  | 0   | 0  | 0  | 0,00   |

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Sołectwo Talczyn osiąga najwyższy wynik w analizie wskaźnikowej obszaru negatywnych zjawisk społecznych związanych z ubóstwem. Na drugim miejscu jest sołectwo Lipniak. Trzecie miejsce to miejscowość Górka. W tych miejscowościach najczęściej i w największym stopniu przekraczano wartości średnie dla gminy w obrębie badanego wskaźnika.

### 4.3 Przestępczość

Dane pozyskane z komendy Policji w Lubartowie wskazują problem przestępczości w podziale na poszczególne miejscowości. Wskaźniki możliwe do weryfikacji na poziomie miejscowości w gminie miejsko - wiejskiej to: Liczba przestępstw, zanotowane wykroczenia, interwencje domowe, przestępstwa kryminalne oraz liczba założonych "niebieskich kart". Wszystkie wskaźniki liczone są na 100 mieszkańców. Największa liczba przestępstw na 100 mieszkańców dokonywana jest w Kocku Wschód. Najwięcej wykroczeń według wskaźnika zanotowano także we wschodniej części Kocka oraz w Annówce, wskaźnik liczba interwencji domowych na 100 mieszkańców największe wartości przyjmuje również w Kocku Wschód podobnie wskaźnik przestępstw kryminalnych. Najwięcej niebieskich kart na 100 mieszkańców założono w sołectwie Górka. Kock Wschód okazuje się najmniej bezpiecznym miejscem w całej Gminie.

Tabela nr. 9 Poziom przestępczości w podziale na miejscowości.

| LP. | Poziom przestępczości w podziale na miejscowości. 2015 |                 |                              |                    |                              |                        |                              |                    |                              |                         |                              |                                      |
|-----|--|-----------------|------------------------------|--------------------|------------------------------|------------------------|------------------------------|--------------------|------------------------------|-------------------------|------------------------------|--------------------------------------|
|     | Miejscowość  | Liczba ludności | Wskaźnika na 100 mieszkańców | Liczba przestępstw | Wskaźnika na 100 mieszkańców | Wykroczenia zanotowane | Wskaźnika na 100 mieszkańców | Interwencje domowe | Wskaźnika na 100 mieszkańców | Przestępstwa kryminalne | Wskaźnika na 100 mieszkańców | Liczba założonych "niebieskich kart" |
| 1.  | Annopol  | 198             | 1,01                         | 2                  | 2,53                         | 5                      | 0,51                         | 1                  | 1,01                         | 2                       | 0,00                         | 0                                    |
| 2.  | Annówka  | 93              | 1,08                         | 1                  | 13,98                        | 13                     | 0,00                         | 0                  | 1,08                         | 1                       | 0,00                         | 0                                    |
| 3.  | Białobrzegi  | 443             | 0,00                         | 0                  | 2,26                         | 10                     | 1,13                         | 5                  | 0,00                         | 0                       | 0,23                         | 1                                    |
| 4.  | Białobrzegi Kolonia                                    | 186             | 0,00                         | 0                  | 1,08                         | 2                      | 0,00                         | 0                  | 0,00                         | 0                       | 0,00                         | 0                                    |
| 5.  | Bożniewice   | 90              | 1,11                         | 1                  | 1,11                         | 1                      | 0,00                         | 0                  | 1,11                         | 1                       | 0,00                         | 0                                    |
| 6.  | Górka  | 589             | 1,02                         | 6                  | 2,72                         | 16                     | 0,85                         | 5                  | 1,02                         | 6                       | 0,34                         | 2                                    |
| 7.  | Lipniak  | 100             | 0,00                         | 0                  | 1,00                         | 1                      | 0,00                         | 0                  | 0,00                         | 0                       | 0,00                         | 0                                    |
| 8.  | Poizdów  | 347             | 0,58                         | 2                  | 1,44                         | 5                      | 0,00                         | 0                  | 0,58                         | 2                       | 0,00                         | 0                                    |
| 9.  | Poizdów Kolonia  | 246             | 0,00                         | 0                  | 0,41                         | 1                      | 0,00                         | 0                  | 0,00                         | 0                       | 0,00                         | 0                                    |
| 10. | Ruska Wieś   | 95              | 0,00                         | 0                  | 3,16                         | 3                      | 0,00                         | 0                  | 0,00                         | 0                       | 0,00                         | 0                                    |
| 11. | Talczyn  | 398             | 1,26                         | 5                  | 4,27                         | 17                     | 0,50                         | 2                  | 1,26                         | 5                       | 0,25                         | 1                                    |
| 12. | Talczyn Kolonia  | 198             | 0,00                         | 0                  | 0,00                         | 0                      | 0,00                         | 0                  | 0,00                         | 0                       | 0,00                         | 0                                    |
| 13. | Wyganka  | 136             | 0,00                         | 0                  | 0,00                         | 0                      | 0,00                         | 0                  | 0,00                         | 0                       | 0,00                         | 0                                    |
| 14. | Zakalew  | 138             | 0,72                         | 1                  | 1,45                         | 2                      | 0,00                         | 0                  | 0,72                         | 1                       | 0,00                         | 0                                    |
| 15. | Kock - wschód  | 1536            | 3,13                         | 48                 | 15,17                        | 233                    | 1,82                         | 28                 | 2,47                         | 38                      | 0,13                         | 2                                    |
| 16. | Kock - zachód  | 1848            | 1,35                         | 25                 | 2,92                         | 54                     | 1,14                         | 21                 | 0,87                         | 16                      | 0,27                         | 5                                    |
| 17. | Kock Kolonia   | 97              | 2,06                         | 2                  | 4,12                         | 4                      | 0,00                         | 0                  | 2,06                         | 2                       | 0,00                         | 0                                    |
|     | <b>łącznie</b>   | <b>6738</b>     | <b>1,38</b>                  | <b>93</b>          | <b>5,45</b>                  | <b>367</b>             | <b>0,92</b>                  | <b>62</b>          | <b>1,10</b>                  | <b>74</b>               | <b>0,16</b>                  | <b>11</b>                            |

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Tabela nr.10 Uszeregowanie miejscowości.

| LP. | Miejscowość         | Wartość wskaźnika bardzo wysoka 9 kolor czarny | Wartość wskaźnika wysoka - kolor czerwony | Wartość wskaźnika niska - kolor żółty | Wartość wskaźnika bardzo wysoka pomnożona współczynnik 3 | Wartość wskaźnika wysoka pomnożona współczynnik 2 | Wartość wskaźnika niska pomnożona współczynnik 1 | miejscowości według intensywności koncentracji negatywnych zjawisk |
|-----|---------------------|--|---|---------------------------------------|--|---|--|--|
| 15. | Kock - wschód       | 0  | 3   | 1                                     | 0  | 6   | 1  | 7  |
| 2.  | Annówka             | 0  | 1   | 0                                     | 0  | 2   | 0  | 2  |
| 3.  | Białobrzegi         | 0  | 0   | 2                                     | 0  | 0   | 2  | 2  |
| 6.  | Górka               | 0  | 1   | 0                                     | 0  | 2   | 0  | 2  |
| 11. | Talczyn             | 0  | 0   | 2                                     | 0  | 0   | 2  | 2  |
| 17. | Kock Kolonia        | 0  | 0   | 2                                     | 0  | 0   | 2  | 2  |
| 5.  | Bożniewice          | 0  | 0   | 1                                     | 0  | 0   | 1  | 1  |
| 16. | Kock - zachód       | 0  | 0   | 1                                     | 0  | 0   | 1  | 1  |
| 1.  | Annapol             | 0  | 0   | 0                                     | 0  | 0   | 0  | 0  |
| 4.  | Białobrzegi Kolonia | 0  | 0   | 0                                     | 0  | 0   | 0  | 0  |
| 7.  | Lipniak             | 0  | 0   | 0                                     | 0  | 0   | 0  | 0  |
| 8.  | Poizdów             | 0  | 0   | 0                                     | 0  | 0   | 0  | 0  |
| 9.  | Poizdów Kolonia     | 0  | 0   | 0                                     | 0  | 0   | 0  | 0  |
| 10. | Ruska Wieś          | 0  | 0   | 0                                     | 0  | 0   | 0  | 0  |
| 12. | Talczyn Kolonia     | 0  | 0   | 0                                     | 0  | 0   | 0  | 0  |
| 13. | Wyganka             | 0  | 0   | 0                                     | 0  | 0   | 0  | 0  |
| 14. | Zakalew             | 0  | 0   | 0                                     | 0  | 0   | 0  | 0  |

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Największa intensywność negatywnych zjawisk z zakresu przestępczości występuje w miejscowości Kock Wschód, kolejne sołectwa notują o wiele mniej intensywne występowanie wskaźnika.

#### 4.4 Poziom edukacji

Niełatwo zmierzyć obiektywnie poziom edukacji i negatywne zjawiska związane z tym obszarem odnosząc się do poszczególnych miejscowości gminy miejsko - wiejskiej. Brakuje danych statystycznych. Aby zbadać ten element wykorzystano wskaźnik jakim jest wynik z egzaminu szóstych klas. Nie w każdej miejscowości istnieje Szkoła Podstawowa co pokazuje tabela nr.11 ale znany jest rozkład miejscowości, które są w sferze oddziaływania danej szkoły podstawowej.

Tabela. 11. Infrastruktura szkolnictwa w Gminie Kock w 2016 r. (stan obecny)

| L.p.          | Miejscowość         | Przedszkole/<br>punkt<br>przedszkolny | Szkoła<br>podstawowa | Gimnazjum | Szkoła<br>zawodowa | Szkoła średnia |
|---------------|---------------------|---------------------------------------|----------------------|-----------|--------------------|----------------|
| 1             | Annopol             | 0                                     | 0                    | 0         | 0                  | 0              |
| 2             | Annówka             | 0                                     | 0                    | 0         | 0                  | 0              |
| 3             | Białobrzegi         | 1                                     | 1                    | 0         | 0                  | 0              |
| 4             | Białobrzegi Kolonia | 0                                     | 0                    | 0         | 0                  | 0              |
| 5             | Bożniewice          | 0                                     | 0                    | 0         | 0                  | 0              |
| 6             | Górka               | 1                                     | 1                    | 0         | 0                  | 0              |
| 7             | Lipniak             | 0                                     | 0                    | 0         | 0                  | 0              |
| 8             | Poizdów             | 1                                     | 1                    | 1         | 0                  | 0              |
| 9             | Poizdów Kolonia     | 0                                     | 0                    | 0         | 0                  | 0              |
| 10            | Ruska Wieś          | 0                                     | 0                    | 0         | 0                  | 0              |
| 11            | Talczyn             | 1                                     | 1                    | 0         | 0                  | 0              |
| 12            | Talczyn Kolonia     | 0                                     | 0                    | 0         | 0                  | 0              |
| 13            | Wyganka             | 0                                     | 0                    | 0         | 0                  | 0              |
| 14            | Zakalew             | 0                                     | 0                    | 0         | 0                  | 0              |
| 15            | Kock - wschód       | 0                                     | 0                    | 0         | 0                  | 0              |
| 16            | Kock - zachód       | 1                                     | 1                    | 1         | 1                  | 1              |
| 17            | Kock Kolonia        | 0                                     | 0                    | 0         | 0                  | 0              |
| <b>Razem:</b> |                     | <b>4</b>                              | <b>5</b>             | <b>2</b>  | <b>1</b>           | <b>1</b>       |

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.



Tabela. 12. Wynik egzaminu 6 klas w latach 2011-2015

| Lp.  | Szkoła Podstawowa   | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015   | średni wynik z lat 2011-2015 |
|--|---|------|------|------|------|--------|------------------------------|
| 1.   | Zespół Szkół w Kocku - Szkoła Podstawowa im. Gen. Fr. Kleeberga w Kocku | 60%  | 49%  | 54%  | 58%  | 45%    | 53%                          |
| 2.   | Niepubliczna Szkoła Podstawowa w Białostrzegach                         | 64%  | 51%  | 51%  | 64%  | 68,30% | 60%                          |
| 3.   | Szkoła Podstawowa w Poizdowie   | 60%  | 61%  | 57%  | 63%  | 60,30% | 60%                          |
| 4.   | Szkoła Podstawowa im. Henryka Sienkiewicza w Talczyńcu                  | 62%  | 53%  | 52%  | 69%  | 46,60% | 57%                          |
| Średnia dla wszystkich szkół z lat 2011-2015 |   |      |      |      |      |        | 57%                          |

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Tabela nr.13 Średni wynik egzaminu 6 klas zgodnie z rejonizacją.

| LP. | Miejscowość          | Średni wynik egzaminu 6 klas zgodnie z rejonizacją |
|-----|----------------------|--|
| 1.  | Annopol              | 53   |
| 2.  | Annówka              | 53   |
| 3.  | Białostrzegi         | 60   |
| 4.  | Białostrzegi Kolonia | 60   |
| 5.  | Bożniewice           | 60   |
| 6.  | Górka                | 53   |
| 7.  | Lipniak              | 53   |
| 8.  | Poizdów              | 60   |
| 9.  | Poizdów Kolonia      | 60   |
| 10. | Ruska Wieś           | 60   |
| 11. | Talczyn              | 57   |
| 12. | Talczyn Kolonia      | 57   |
| 13. | Wycznanka            | 53   |
| 14. | Zakalew              | 60   |
| 15. | Kock - wschód        | 53   |
| 16. | Kock - zachód        | 53   |
| 17. | Kock Kolonia         | 53   |

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Tabela nr.14 Uszeregowanie miejscowości.

| LP. | Miejscowość         | Wartość wskaźnika bardzo wysoka 9kolor czarny | Wartość wskaźnika wysoka - kolor czerwony | Wartość wskaźnika niska - kolor żółty | Wartość wskaźnika bardzo wysoka pomnożona współczynnik 3 | Wartość wskaźnika wysoka pomnożona współczynnik 2 | Wartość wskaźnika niska pomnożona współczynnik 1 | miejscowości według intensywności koncentracji negatywnych zjawisk |
|-----|---------------------|---|---|---------------------------------------|--|---|--|--|
| 1   | Annopol             | 0   | 0   | 1                                     | 0  | 0   | 1  | 1  |
| 1   | Annówka             | 0   | 0   | 1                                     | 0  | 0   | 1  | 1  |
| 1   | Górka               | 0   | 0   | 1                                     | 0  | 0   | 1  | 1  |
| 1   | Lipniak             | 0   | 0   | 1                                     | 0  | 0   | 1  | 1  |
| 1   | Kock - wschód       | 0   | 0   | 1                                     | 0  | 0   | 1  | 1  |
| 1   | Kock - zachód       | 0   | 0   | 1                                     | 0  | 0   | 1  | 1  |
| 1   | Kock Kolonia        | 0   | 0   | 1                                     | 0  | 0   | 1  | 1  |
| 2   | Białobrzegi         | 0   | 0   | 0                                     | 0  | 0   | 0  | 0  |
| 2   | Białobrzegi Kolonia | 0   | 0   | 0                                     | 0  | 0   | 0  | 0  |
| 2   | Bożniewice          | 0   | 0   | 0                                     | 0  | 0   | 0  | 0  |
| 2   | Poizdów             | 0   | 0   | 0                                     | 0  | 0   | 0  | 0  |
| 2   | Poizdów Kolonia     | 0   | 0   | 0                                     | 0  | 0   | 0  | 0  |
| 2   | Ruska Wieś          | 0   | 0   | 0                                     | 0  | 0   | 0  | 0  |
| 2   | Talczyn             | 0   | 0   | 0                                     | 0  | 0   | 0  | 0  |
| 2   | Talczyn Kolonia     | 0   | 0   | 0                                     | 0  | 0   | 0  | 0  |
| 2   | Wycznanka           | 0   | 0   | 0                                     | 0  | 0   | 0  | 0  |
| 2   | Zakalew             | 0   | 0   | 0                                     | 0  | 0   | 0  | 0  |

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

W tabeli powyżej wpisano miejscowości według osiąganego wyniku. W analizie wskaźnikowej przyjęto, że do wyznaczania obszaru zdegradowanego przyjmuje się miejscowości, w których wartość negatywnego wskaźnika jest mniej korzystna od średniej. W tym przypadku można mówić tylko o jednej szkole która negatywnie przekracza średnia jest to zespół szkół w Kocku. Zgodnie z rejonizacją przyjęto że wszystkie miejscowości przyporządkowane do danej szkoły uzyskały taki sam wynik.

#### 4.5 Poziom kapitału społecznego

Zmierzenie poziomu kapitału społecznego ze względu na brak dostępnych wskaźników statystycznych oparto o liczbę zarejestrowanych stowarzyszeń na poziomie każdej miejscowości oraz liczbie wniosków i ilości projektów o dotacje składanych przez stowarzyszenia do urzędu Gminy Kock. Na terenach wiejskich i małych miast większość stowarzyszeń zajmuje się działalnością kulturalną lub szeroko rozumianym krzewieniem patriotyzmu i postaw obywatelskich, dlatego wskaźnik w przeliczeniu na 100 mieszkańców jest wskaźnikiem adekwatnym do pomiaru zjawiska.

Tabela nr.15 Poziom kapitału społecznego.

| LP.          | Miejscowość         | Liczba mieszkańców 2014 | Liczba mieszkańców 2015 | Wskaźnik liczba projektów realizowanych przy wsparciu Gminy na 100 mieszkańców | Liczba projektów realizowanych przy wsparciu Gminy w 2014 roku | Wskaźnik liczba projektów realizowanych przy wsparciu Gminy na 100 mieszkańców | Liczba projektów realizowanych przy wsparciu Gminy w 2015 roku |
|--------------|---------------------|-------------------------|-------------------------|--|--|--|--|
| 1.           | Annopol             | 200                     | 198                     | 0,00   | 0  | 0,00   | 0  |
| 2.           | Annówka             | 95                      | 93                      | 0,00   | 0  | 0,00   | 0  |
| 3.           | Białobrzegi         | 447                     | 443                     | 0,00   | 0  | 0,00   | 0  |
| 4.           | Białobrzegi Kolonia | 185                     | 186                     | 0,00   | 0  | 0,00   | 0  |
| 5.           | Bożniewice          | 89                      | 90                      | 0,00   | 0  | 0,00   | 0  |
| 6.           | Górka               | 586                     | 589                     | 0,00   | 0  | 0,00   | 0  |
| 7.           | Lipniak             | 99                      | 100                     | 0,00   | 0  | 0,00   | 0  |
| 8.           | Poizdów             | 345                     | 347                     | 0,00   | 0  | 0,00   | 0  |
| 9.           | Poizdów Kolonia     | 254                     | 246                     | 0,00   | 0  | 0,00   | 0  |
| 10.          | Ruska Wieś          | 98                      | 95                      | 0,00   | 0  | 0,00   | 0  |
| 11.          | Talczyn             | 402                     | 398                     | 0,00   | 0  | 0,00   | 0  |
| 12.          | Talczyn Kolonia     | 200                     | 198                     | 0,00   | 0  | 0,00   | 0  |
| 13.          | Wyganka             | 138                     | 136                     | 0,00   | 0  | 0,00   | 0  |
| 14.          | Zakalew             | 134                     | 138                     | 0,00   | 0  | 0,00   | 0  |
| 15.          | Kock - wschód       | 1538                    | 1536                    | 0,07   | 1  | 0,07   | 1  |
| 16.          | Kock - zachód       | 1834                    | 1848                    | 0,00   | 0  | 0,00   | 0  |
| 17.          | Kock Kolonia        | 98                      | 97                      | 0,00   | 0  | 0,00   | 0  |
| <b>Razem</b> |                     | <b>6742</b>             | <b>6738</b>             | <b>0,01</b>  | <b>1</b>   | <b>0,01</b>  | <b>1</b>   |

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Można zauważyć bardzo niską aktywność w pozyskiwaniu dotacji z Urzędu Gminy, Jedynie w Kocku Wschód pojawił się jeden wniosek i to zarówno w 2014 jak i 2015 roku. Na terenie Gminy Kock zarejestrowanych jest 13 stowarzyszeń. Jednak ich aktywność w ubieganiu się o środki jest bardzo niska.

Tabela nr.16 Poziom kapitału społecznego - liczba ngo.

| LP.   | Miejscowość         | Liczba mieszkańców | Wskaźnik liczba zarejestrowanych stowarzyszeń na 100 mieszkańców | Liczba zarejestrowanych NGO[1] |
|-------|---------------------|--------------------|--|--------------------------------|
| 1.    | Annopol             | 200                | 0,00   | 0                              |
| 2.    | Annówka             | 95                 | 0,00   | 0                              |
| 3.    | Białobrzegi         | 447                | 0,45   | 2                              |
| 4.    | Białobrzegi Kolonia | 185                | 0,00   | 0                              |
| 5.    | Bożniewice          | 89                 | 0,00   | 0                              |
| 6.    | Górka               | 586                | 0,34   | 2                              |
| 7.    | Lipniak             | 99                 | 0,00   | 0                              |
| 8.    | Poizdów             | 345                | 0,00   | 0                              |
| 9.    | Poizdów Kolonia     | 254                | 0,39   | 1                              |
| 10.   | Ruska Wieś          | 98                 | 0,00   | 0                              |
| 11.   | Talczyn             | 402                | 0,50   | 2                              |
| 12.   | Talczyn Kolonia     | 200                | 0,00   | 0                              |
| 13.   | Wyganka             | 138                | 0,00   | 0                              |
| 14.   | Zakalew             | 134                | 0,75   | 1                              |
| 15.   | Kock - wschód       | 1538               | 0,26   | 4                              |
| 16.   | Kock - zachód       | 1834               | 0,05   | 1                              |
| 17.   | Kock Kolonia        | 98                 | 0,00   | 0                              |
| Razem |                     | <b>6742</b>        | <b>0,19</b>  | <b>13</b>                      |

Tabela nr.17 Uszeregowanie miejscowości.

| LP. | Miejscowość         | Wartość wskaźnika bardzo wysoka<br>9kolor czarny | Wartość wskaźnika wysoka - kolor<br>czerwony | Wartość wskaźnika niska - kolor<br>żółty | Wartość wskaźnika bardzo wysoka<br>pomnożona współczynnik 3 | Wartość wskaźnika wysoka<br>pomnożona współczynnik 2 | Wartość wskaźnika niska pomnożona<br>współczynnik 1 | miejscowości według intensywności<br>koncentracji negatywnych zjawisk | miejscowości według intensywności<br>koncentracji negatywnych zjawisk<br>średnio za 2 lata skazniki dot.<br>Stowarzyszeń za 1 rok |
|-----|---------------------|--|--|--|---|--|---|---|---|
| 1   | Annopol             | 1  | 2  | 0  | 3   | 4  | 0   | 4   | 5   |
| 2   | Annówka             | 1  | 2  | 0  | 3   | 4  | 0   | 4   | 2   |
| 3   | Białobrzegi         | 0  | 2  | 0  | 0   | 4  | 0   | 4   | 2   |
| 4   | Białobrzegi Kolonia | 1  | 2  | 0  | 3   | 4  | 0   | 4   | 2   |
| 5   | Bożniewice          | 1  | 2  | 0  | 3   | 4  | 0   | 4   | 2   |
| 6   | Górka               | 0  | 2  | 0  | 0   | 4  | 0   | 4   | 2   |
| 7   | Lipniak             | 1  | 2  | 0  | 3   | 4  | 0   | 4   | 2   |

|    |                 |   |   |   |   |   |   |   |   |
|----|-----------------|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 8  | Poizdów         | 1 | 2 | 0 | 3 | 4 | 0 | 4 | 2 |
| 9  | Poizdów Kolonia | 0 | 2 | 0 | 0 | 4 | 0 | 4 | 2 |
| 10 | Ruska Wieś      | 1 | 2 | 0 | 3 | 4 | 0 | 4 | 2 |
| 11 | Talczyn         | 0 | 2 | 0 | 0 | 4 | 0 | 4 | 2 |
| 12 | Talczyn Kolonia | 1 | 2 | 0 | 3 | 4 | 0 | 4 | 2 |
| 13 | Wyganka         | 1 | 2 | 0 | 3 | 4 | 0 | 4 | 2 |
| 14 | Zakalew         | 0 | 2 | 0 | 0 | 4 | 0 | 4 | 2 |
| 16 | Kock - zachód   | 1 | 2 | 0 | 3 | 4 | 0 | 4 | 2 |
| 17 | Kock Kolonia    | 1 | 2 | 0 | 3 | 4 | 0 | 4 | 2 |
| 15 | Kock - wschód   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Szereg miejscowości nie posiada własnych stowarzyszeń dlatego wskaźnik osiąga w nich maksymalnie niski poziom są to Annapol, Annówka, Białobrzegi Kolonia, Bożniewice, Lipniak Poizdów, Ruska Wieś, Talczyn Kolonia, Wyganka, Kock Kolonia.

#### 4.6 Poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym

Adekwatnymi wskaźnikami jakimi gmina może zmierzyć poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym na poziomie miejscowości są wskaźniki badające zaangażowanie mieszkańców w sprawy ważne dla danej miejscowości czy sołectwa. Użyto tutaj dwóch wskaźników. Pierwszy to kwota pozyskanych z funduszu sołectkiego środków (ten wskaźnik mierzy skuteczność działania i zakres wizji na rozwój miejscowości) oraz liczba uczestników na zebraniach wiejskich dotyczących funduszu sołectkiego. Drugi wskaźnik pozwala sprawdzić rzeczywiste zaangażowanie społeczne mieszkańców miejscowości oba wskaźniki przeliczane są na 100 mieszkańców. Najniżej w stosunku do średniej sprawa zaangażowania społecznego wypada miasto Kock (oba sołectwa Wschód i Zachód) czyli największa miejscowość gminy. Oba wskaźniki notują tu najniższe wartości.

Tabela nr.18 Poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym.

| LP.   | Miejscowość         | Liczba mieszkańców 2014 | Kwota pozyskanych środków na osobę 2015 | Kwota w 2015 roku | wskaźnik uczestnictwa w zebraniach na 100 mieszkańców | Liczba osób na zebraniu wiejskim w 2014 dotyczącym podziału środków na 2015 rok | Liczba mieszkańców 2015 | Kwota pozyskanych środków na osobę 2016 | Kwota w 2016 roku | wskaźnik uczestnictwa w zebraniach na 100 mieszkańców | Liczba osób na zebraniu wiejskim w 2015 dotyczącym podziału środków na 2016 rok |
|-------|---------------------|-------------------------|---|-------------------|---|---|-------------------------|---|-------------------|---|---|
| 1.    | Annopol             | 200                     | 63,35 zł                                | 12670,29          | 7,50  | 15  | 198                     | 64,44 zł                                | 12758,17          | 9,09  | 18  |
| 2.    | Annówka             | 95                      | 97,06 zł                                | 9 220,46          | 16,84   | 16  | 93                      | 100,65 zł                               | 9 360,26          | 16,13   | 15  |
| 3.    | Białobrzegi         | 447                     | 45,46 zł                                | 20322,64          | 3,58  | 16  | 443                     | 46,53 zł                                | 20611,82          | 3,61  | 16  |
| 4.    | Białobrzegi Kolonia | 185                     | 64,93 zł                                | 12011,68          | 9,73  | 18  | 186                     | 66,52 zł                                | 12373,5           | 9,14  | 17  |
| 5.    | Bożniewice          | 89                      | 102,54 zł                               | 9126,37           | 16,85   | 15  | 90                      | 102,93 zł                               | 9264,1            | 16,67   | 15  |
| 6.    | Górka               | 586                     | 42,12 zł                                | 24681,97          | 5,97  | 35  | 589                     | 42,78 zł                                | 25195,78          | 5,94  | 35  |
| 7.    | Lipniak             | 99                      | 93,77 zł                                | 9283,18           | 16,16   | 16  | 100                     | 95,21 zł                                | 9520,54           | 15,00   | 15  |
| 8.    | Poizdów             | 345                     | 49,91 zł                                | 17217,79          | 5,22  | 18  | 347                     | 50,44 zł                                | 17502,41          | 4,61  | 16  |
| 9.    | Poizdów Kolonia     | 254                     | 56,06 zł                                | 14238,39          | 14,57   | 37  | 246                     | 59,03 zł                                | 14521,23          | 6,91  | 17  |
| 10.   | Ruska Wieś          | 98                      | 94,73 zł                                | 9283,18           | 18,37   | 18  | 95                      | 100,22 zł                               | 9520,54           | 18,95   | 18  |
| 11.   | Talczyn             | 402                     | 47,98 zł                                | 19287,69          | 6,22  | 25  | 398                     | 48,65 zł                                | 19361,64          | 4,77  | 19  |
| 12.   | Talczyn Kolonia     | 200                     | 62,41 zł                                | 12482,12          | 8,50  | 17  | 198                     | 63,63 zł                                | 12597,89          | 8,08  | 16  |
| 13.   | Wycznanka           | 138                     | 77,04 zł                                | 10631,75          | 13,77   | 19  | 136                     | 79,20 zł                                | 10770,72          | 11,76   | 16  |
| 14.   | Zakalew             | 134                     | 78,41 zł                                | 10506,3           | 12,69   | 17  | 138                     | 78,51 zł                                | 10834,83          | 11,59   | 16  |
| 15.   | Kock - wschód       | 1538                    | 20,39 zł                                | 31362,1           | 1,30  | 20  | 1536                    | 20,87 zł                                | 32055,7           | 0,98  | 15  |
| 16.   | Kock - zachód       | 1834                    | 17,10 zł                                | 31362,1           | 1,09  | 20  | 1848                    | 17,35 zł                                | 32055,7           | 1,14  | 21  |
| 17.   | Kock Kolonia        | 98                      | 95,37 zł                                | 9345,91           | 16,33   | 16  | 97                      | 98,15 zł                                | 9520,54           | 15,46   | 15  |
| Razem |                     | 6742                    | 39,01 zł                                | 263033,92         | 5,01  | 338   | 6738                    | 39,75 zł                                | 267825,37         | 4,45  | 300   |

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Tabela nr.19 uszeregowanie miejscowości.

| LP. | Miejscowość         | Wartość wskaźnika bardzo wysoka 9kolor czarny | Wartość wskaźnika wysoka - kolor czerwony | Wartość wskaźnika niska - kolor żółty | Wartość wskaźnika bardzo wysoka pomnożona współczynnik 3 | Wartość wskaźnika wysoka pomnożona współczynnik 2 | Wartość wskaźnika niska pomnożona współczynnik 1 | miejscowości według intensywności koncentracji negatywnych zjawisk | miejscowości według intensywności koncentracji negatywnych zjawisk średnio za 2 lata |
|-----|---------------------|---|---|---------------------------------------|--|---|--|--|--|
| 16. | Kock - zachód       | 2   | 2   | 0                                     | 6  | 4   | 0  | 10   | 5  |
| 15. | Kock - wschód       | 2   | 0   | 2                                     | 6  | 0   | 2  | 8  | 4  |
| 3.  | Białobrzegi         | 0   | 0   | 2                                     | 0  | 0   | 2  | 2  | 1  |
| 1.  | Annopol             | 0   | 0   | 0                                     | 0  | 0   | 0  | 0  | 0  |
| 2.  | Annówka             | 0   | 0   | 0                                     | 0  | 0   | 0  | 0  | 0  |
| 4.  | Białobrzegi Kolonia | 0   | 0   | 0                                     | 0  | 0   | 0  | 0  | 0  |
| 5.  | Bożniewice          | 0   | 0   | 0                                     | 0  | 0   | 0  | 0  | 0  |
| 6.  | Górka               | 0   | 0   | 0                                     | 0  | 0   | 0  | 0  | 0  |
| 7.  | Lipniak             | 0   | 0   | 0                                     | 0  | 0   | 0  | 0  | 0  |
| 8.  | Poizdów             | 0   | 0   | 0                                     | 0  | 0   | 0  | 0  | 0  |
| 9.  | Poizdów Kolonia     | 0   | 0   | 0                                     | 0  | 0   | 0  | 0  | 0  |
| 10. | Ruska Wieś          | 0   | 0   | 0                                     | 0  | 0   | 0  | 0  | 0  |
| 11. | Talczyn             | 0   | 0   | 0                                     | 0  | 0   | 0  | 0  | 0  |
| 12. | Talczyn Kolonia     | 0   | 0   | 0                                     | 0  | 0   | 0  | 0  | 0  |
| 13. | Wyganka             | 0   | 0   | 0                                     | 0  | 0   | 0  | 0  | 0  |
| 14. | Zakalew             | 0   | 0   | 0                                     | 0  | 0   | 0  | 0  | 0  |
| 17. | Kock Kolonia        | 0   | 0   | 0                                     | 0  | 0   | 0  | 0  | 0  |

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Największe nagromadzenie negatywnych zjawisk z tego zakresu ma miejsce w Mieście Kock oraz sołectwie Białobrzegi.



## 5 Analiza pozostałych czynników dla ujawnienia negatywnych zjawisk powodujących degradację obszaru w Gminie Kock.

### 5.1 Gospodarka w szczególności stopień przedsiębiorczości, kondycja lokalnych przedsiębiorstw.

Dostępny wskaźnik dotyczący poziomu przedsiębiorczości na obszarach miejsko-wiejskich to wskaźnik liczby zarejestrowanych podmiotów gospodarczych do liczby ludności w danej miejscowości. Wskaźnik liczony do 100 osób.

Tabela nr.20 Poziom aktywności gospodarczej.

| LP. | Poziom aktywności gospodarczej |                                  |  |   |                                  |  |   |
|-----|--------------------------------|----------------------------------|--|---|----------------------------------|--|---|
|     | Miejscowość                    | Liczba mieszkańców w w roku 2014 | Wskaźnik liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych na 100 mieszkańców 2014 | Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych na koniec 2014 roku | Liczba mieszkańców w w roku 2015 | Wskaźnik liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych na 100 mieszkańców 2015 | Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych na koniec 2015 roku |
| 1.  | Annopol                        | 200                              | 1,00   | 2   | 198                              | 1,01   | 2   |
| 2.  | Annówka                        | 95                               | 1,05   | 1   | 93                               | 1,08   | 1   |
| 3.  | Białobrzegi                    | 447                              | 2,68   | 12  | 443                              | 3,61   | 16  |
| 4.  | Białobrzegi Kolonia            | 185                              | 0,00   | 0   | 186                              | 0,00   | 0   |
| 5.  | Bożniewice                     | 89                               | 1,12   | 1   | 90                               | 1,11   | 1   |
| 6.  | Górka                          | 586                              | 1,54   | 9   | 589                              | 2,04   | 12  |
| 7.  | Lipniak                        | 99                               | 0,00   | 0   | 100                              | 1,00   | 1   |
| 8.  | Poizdów                        | 345                              | 2,90   | 10  | 347                              | 2,59   | 9   |
| 9.  | Poizdów Kolonia                | 254                              | 0,00   | 0   | 246                              | 0,00   | 0   |
| 10. | Ruska Wieś                     | 98                               | 0,00   | 0   | 95                               | 0,00   | 0   |
| 11. | Talczyn                        | 402                              | 0,50   | 2   | 398                              | 0,75   | 3   |
| 12. | Talczyn Kolonia                | 200                              | 0,50   | 1   | 198                              | 0,51   | 1   |
| 13. | Wygnancka                      | 138                              | 1,45   | 2   | 136                              | 0,74   | 1   |
| 14. | Zakalew                        | 134                              | 0,00   | 0   | 138                              | 0,72   | 1   |
| 15. | Kock - wschód                  | 1538                             | 6,70   | 103   | 1536                             | 6,84   | 105   |
| 16. | Kock - zachód                  | 1834                             | 5,73   | 105   | 1848                             | 5,84   | 108   |
| 17. | Kock Kolonia                   | 98                               | 0,00   | 0   | 97                               | 0,00   | 0   |
|     | <b>Łącznie</b>                 | <b>6742</b>                      | <b>3,68</b>  | <b>248</b>  | <b>6738</b>                      | <b>3,87</b>  | <b>261</b>  |

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Analiza pokazuje szereg miejscowości, w których ponad trzykrotnie negatywny wskaźnik przekracza średnią. Jednak zarówno średni wynik jak i dane w poszczególnych miejscowościach wskazują tendencję wzrostową. Następuje powolny wzrost ilości firm na mieszkańca w całej Gminie.

Tabela nr.21 uszeregowanie miejscowości.

| LP. | Miejscowość         | Wartość wskaźnika bardzo wysoka 9kolor czarny | Wartość wskaźnika wysoka - kolor czerwony | Wartość wskaźnika niska - kolor żółty | Wartość wskaźnika bardzo wysoka pomnożona współczynnik 3 | Wartość wskaźnika wysoka pomnożona współczynnik 2 | Wartość wskaźnika niska pomnożona współczynnik 1 | miejscowości według intensywności koncentracji negatywnych zjawisk | miejscowości według intensywności koncentracji negatywnych zjawisk średnio za 2 lata |
|-----|---------------------|---|---|---------------------------------------|--|---|--|--|--|
| 1.  | Annopol             | 2   | 0   | 1                                     | 6  | 0   | 1  | 7  | 3,5  |
| 2.  | Annówka             | 2   | 0   | 0                                     | 6  | 0   | 0  | 6  | 3  |
| 4.  | Białobrzegi Kolonia | 2   | 0   | 0                                     | 6  | 0   | 0  | 6  | 3  |
| 7.  | Lipniak             | 2   |   |                                       | 6  | 0   | 0  | 6  | 3  |
| 9.  | Poizdów Kolonia     | 2   | 0   | 0                                     | 6  | 0   | 0  | 6  | 3  |
| 10. | Ruska Wieś          | 2   | 0   | 0                                     | 6  | 0   | 0  | 6  | 3  |
| 11. | Talczyn             | 2   | 0   | 0                                     | 6  | 0   | 0  | 6  | 3  |
| 12. | Talczyn Kolonia     | 2   | 0   | 0                                     | 6  | 0   | 0  | 6  | 3  |
| 14. | Zakalew             | 2   | 0   | 0                                     | 6  | 0   | 0  | 6  | 3  |
| 17. | Kock Kolonia        | 2   | 0   | 0                                     | 6  | 0   | 0  | 6  | 3  |
| 5.  | Bożniewice          | 1   | 1   | 0                                     | 3  | 2   | 0  | 5  | 2,5  |
| 13. | Wyganka             | 1   | 1   | 0                                     | 3  | 2   | 0  | 5  | 2,5  |
| 3.  | Białobrzegi         | 0   | 1   | 1                                     | 0  | 2   | 1  | 3  | 1,5  |
| 6.  | Górka               | 0   | 1   | 1                                     | 0  | 2   | 1  | 3  | 1,5  |
| 8.  | Poizdów             | 0   | 0   | 2                                     | 0  | 0   | 2  | 2  | 1  |
| 15. | Kock - wschód       | 0   | 0   | 0                                     | 0  | 0   | 0  | 0  | 0  |
| 16. | Kock - zachód       | 0   | 0   | 0                                     | 0  | 0   | 0  | 0  | 0  |

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Kock Wschód i Kock Zachód to sołectwa które są centrami przedsiębiorczości na terenie całej Gminy. Zawyżają one znacznie średnią i tylko tutaj nie spada ona poniżej średniego wskaźnika dla Gminy. W pozostałych sołectwach poziom rozwoju gospodarczego mierzony ilością zarejestrowanych firm na 100 mieszkańców jest niższy od średniej dla gminy.

## 5.2 Środowisko – w szczególności przekroczenia standardów jakości środowiska, obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska.

W Gminie Kock na tym etapie diagnozy nie stwierdzono występowania negatywnych zjawisk w obszarze środowiska naturalnego.

## 5.3 Czynniki przestrzenno-funkcjonalne – w szczególności wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną, jej stan techniczny, dostęp do podstawowych usług, ich jakość, dostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, poziom obsługi komunikacyjnej, stan i jakość terenów publicznych.

Aby zmierzyć występowanie stanu kryzysowego użyto porównania poszczególnych miejscowości co do występowania oraz stanu infrastruktury i dostępności podstawowych usług. Kolorem żółtym zaznaczono sołectwa pozbawione danego typu infrastruktury.

Tabela 22. Infrastruktura sportu i rekreacji (proszę wstawić ilość, np. 1, 2, 3 boiska) w danej miejscowości / sołectwie / przy danej ulicy.

| L.p. | Miejscowość / Sołectwo / ulica | Boisko | Orlik | Plac zabaw | Siłownia | Inne | Razem obiekty infrastruktury sportu i rekreacji |
|------|--------------------------------|--------|-------|------------|----------|------|---|
| 1    | Annopol                        | 0      | 0     | 0          | 0        | 0    | 0   |
| 2    | Annówka                        | 0      | 0     | 0          | 0        | 0    | 0   |
| 3    | Białobrzegi                    | 1      | 0     | 1          | 0        | 0    | 2   |
| 4    | Białobrzegi Kolonia            | 0      | 0     | 0          | 0        | 0    | 0   |
| 5    | Bożniewice                     | 0      | 0     | 0          | 0        | 0    | 0   |
| 6    | Górka                          | 1      | 0     | 1          | 0        | 0    | 2   |
| 7    | Lipniak                        | 0      | 0     | 0          | 0        | 0    | 0   |
| 8    | Poizdów                        | 1      | 0     | 1          | 0        | 0    | 2   |
| 9    | Poizdów Kolonia                | 0      | 0     | 1          | 0        | 0    | 1   |
| 10   | Ruska Wieś                     | 0      | 0     | 0          | 0        | 0    | 0   |
| 11   | Talczyn                        | 1      | 0     | 1          | 0        | 0    | 2   |
| 12   | Talczyn Kolonia                | 0      | 0     | 0          | 0        | 0    | 0   |
| 13   | Wycznanka                      | 0      | 0     | 0          | 0        | 0    | 0   |
| 14   | Zakalew                        | 0      | 0     | 0          | 0        | 0    | 0   |

|    |               |   |   |   |   |                   |   |
|----|---------------|---|---|---|---|-------------------|---|
| 15 | Kock - wschód | 0 | 0 | 1 | 0 | Stadion - 1       | 2 |
| 16 | Kock - zachód | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 – hala sportowa | 6 |
| 17 | Kock Kolonia  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0                 | 0 |

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Liczba obiektów infrastruktury i sportu nie jest wystarczająca i jest nierównomiernie rozłożona. Większość infrastruktury znajduje się w sołectwie Kock Zachód. Występuje szereg miejscowości pozbawionych jakiegokolwiek elementu infrastruktury sportu i rekreacji.

Tabela 23. Infrastruktura kultury (proszę wstawić ilość, np. 1, 2, 3 bibliotek) w danej miejscowości / sołectwie / przy danej ulicy.

| L.p. | Miejscowość / Sołectwo / ulica | GOK | Biblioteka | Świetlica | Muzeum | Izba pamięci / izba regionalna / skansen | Inne | Razem obiekty infrastruktury sportu i rekreacji |
|------|--------------------------------|-----|------------|-----------|--------|--|------|---|
| 1    | Annopol                        | 0   | 0          | 0         | 0      | 0  | 0    | 0   |
| 2    | Annówka                        | 0   | 0          | 0         | 0      | 0  | 0    | 0   |
| 3    | Białobrzegi                    | 0   | 1          | 1         | 0      | 1  | 0    | 3   |
| 4    | Białobrzegi Kolonia            | 0   | 0          | 0         | 0      | 0  | 0    | 0   |
| 5    | Bożniewice                     | 0   | 0          | 0         | 0      | 0  | 0    | 0   |
| 6    | Górka                          | 0   | 0          | 1         | 0      | 0  | 0    | 1   |
| 7    | Lipniak                        | 0   | 0          | 0         | 0      | 0  | 0    | 0   |
| 8    | Poizdów                        | 0   | 1          | 0         | 0      | 0  | 0    | 1   |
| 9    | Poizdów Kolonia                | 0   | 0          | 1         | 0      | 0  | 0    | 1   |
| 10   | Ruska Wieś                     | 0   | 0          | 0         | 0      | 0  | 0    | 0   |
| 11   | Talczyn                        | 0   | 0          | 1         | 0      | 0  | 0    | 1   |
| 12   | Talczyn Kolonia                | 0   | 0          | 0         | 0      | 0  | 0    | 0   |
| 13   | Wygnanika                      | 0   | 0          | 0         | 0      | 0  | 0    | 0   |
| 14   | Zakalew                        | 0   | 0          | 1         | 0      | 0  | 0    | 1   |
| 15   | Kock - wschód                  | 1   | 0          | 0         | 0      | 0  | 0    | 1   |
| 16   | Kock - zachód                  | 0   | 1          | 0         | 1      | 0  | 0    | 2   |
| 17   | Kock Kolonia                   | 0   | 0          | 0         | 0      | 0  | 0    | 0   |

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Stan Infrastruktury kultury także wskazuje na dużą nierównomierność w rozłożeniu obiektów. Najlepsza sytuacja jest w Białobrzegach gdzie jest aż trzy elementy infrastruktury kultury przy niewielkim np. w porównaniu z Kockiem Wschód wskaźnikiem liczby mieszkańców.

Tabela 24. Infrastruktura techniczna - komunikacja w danej miejscowości / sołectwie / przy danej ulicy.

| L.p. | Miejscowość / Sołectwo / ulica | Jakość nawierzchni dróg (zła, zadowalająca, dobra) | Kolej (stacja, przystanek) | Bezpieczeństwo (chodnik) | Komunikacja publiczna (miejscowość jest objęta lub nie) |
|------|--------------------------------|--|----------------------------|--------------------------|---|
| 1    | Annopol                        | zadowalająca                                       | nie                        | nie                      | tak   |
| 2    | Annówka                        | zadowalająca                                       | nie                        | nie                      | nie   |
| 3    | Białobrzegi                    | zadowalająca                                       | nie                        | tak                      | nie   |
| 4    | Białobrzegi Kolonia            | zadowalająca                                       | nie                        | nie                      | nie   |
| 5    | Bożniewice                     | zadowalająca                                       | nie                        | nie                      | nie   |
| 6    | Górka                          | zła  | nie                        | tak                      | tak   |
| 7    | Lipniak                        | zadowalająca                                       | nie                        | nie                      | nie   |
| 8    | Poizdów                        | zadowalająca                                       | nie                        | tak                      | tak   |
| 9    | Poizdów Kolonia                | zła  | nie                        | nie                      | nie   |
| 10   | Ruska Wieś                     | zadowalająca                                       | nie                        | nie                      | nie   |
| 11   | Talczyn                        | zła  | nie                        | tak                      | nie   |
| 12   | Talczyn Kolonia                | zadowalająca                                       | nie                        | tak                      | nie   |
| 13   | Wyganka                        | zadowalająca                                       | nie                        | nie                      | nie   |
| 14   | Zakalew                        | zadowalająca                                       | nie                        | nie                      | nie   |
| 15   | Kock - wschód                  | dobra  | nie                        | tak                      | tak   |
| 16   | Kock - zachód                  | dobra  | nie                        | tak                      | tak   |
| 17   | Kock Kolonia                   | zadowalająca                                       | nie                        | nie                      | nie   |

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Problemy z infrastrukturą występują w większości sołectw najlepiej sytuacja wygląda w największych sołectwach w mieście Kock. Przez Gminę nie przebiega linia kolejowa a większość sołectw pozbawiona jest dostępu do komunikacji publicznej co wpływa na utrudnienie z korzystania z dostępu do rynku pracy, możliwości podnoszenia kwalifikacji czy rozwoju biznesu.

#### 5.4 Czynniki techniczne – w szczególności stopień degradacji stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym, oraz stopień nefunkcjonowania rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska.

Poniżej przedstawiono obiekty i budynki według stopnia nefunkcjonowania rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych w zakresie energooszczędności.<sup>2</sup>

Konieczne działania zaradcze to:

- Termomodernizacja budynków Urzędu Miejskiego;
- Miejsko Gminnej Biblioteki Publicznej;
- Termomodernizacja Zespołu Szkół w Kocku wraz z wymianą pieców gazowych, oświetlenia oraz montaż paneli fotowoltaicznych;
- Termomodernizacja Zespołu Szkół w Poizdowie wraz z wymianą pieców gazowych, oświetlenia oraz montaż paneli fotowoltaicznych.

---

<sup>2</sup> Na podstawie Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy i Miasta Kock.

## 6 Podsumowanie.

Diagnoza wskazuje na 5 miejscowości, które spełniają warunki do uznania ich za obszary zdegradowane. Wskazane zostały w poniższej tabeli według przeliczenia częstotliwości zajmowania jednego z trzech pierwszych miejsc w rankingu najintensywniejszego występowania negatywnych zjawisk, w każdym z sześciu podstawowych obszarów czyli ubóstwa, przestępczości, bezrobocia, edukacji aktywności społecznej i kapitału społecznego. Obszar zdegradowany podzielono na 5 podobszarów obejmujących sołectwa: Talczyn, Kock Wschód, Górka, Lipniak, Poizdów.

Tabela nr.23 Miejscowości spełniające warunki obszaru zdegradowanego.

| Lp. | Miejscowość         | Miejscowości według intensywności koncentracji negatywnych zjawisk | Ubóstwo | Bezrobocie | Przestępczość | Poziom edukacji | Aktywność społeczna | Kapitał ludzki |
|-----|---------------------|--|---------|------------|---------------|-----------------|---------------------|----------------|
| 1.  | Talczyn             | 22,75  | 12,5    | 6,25       | 2             | 0               | 0                   | 2              |
| 2.  | Kock - wschód       | 19   | 7       | 3,5        | 7             | 1               | 0,5                 | 0              |
| 3.  | Górka               | 17,5   | 8       | 4          | 2             | 1               | 0,5                 | 2              |
| 4.  | Lipniak             | 16,25  | 8,5     | 4,25       | 0             | 1               | 0,5                 | 2              |
| 5.  | Poizdów             | 12,5   | 7       | 3,5        | 0             | 0               | 0                   | 2              |
| 6.  | Annapol             | 8,75   | 1,5     | 0,75       | 0             | 1               | 0,5                 | 5              |
| 7.  | Talczyn Kolonia     | 8,75   | 4,5     | 2,25       | 0             | 0               | 0                   | 2              |
| 8.  | Annówka             | 8,5  | 2       | 1          | 2             | 1               | 0,5                 | 2              |
| 9.  | Bożniewice          | 8,25   | 3,5     | 1,75       | 1             | 0               | 0                   | 2              |
| 10. | Wynanka             | 8  | 4       | 2          | 0             | 0               | 0                   | 2              |
| 11. | Ruska Wieś          | 6,5  | 3       | 1,5        | 0             | 0               | 0                   | 2              |
| 12. | Zakalew             | 5,75   | 2,5     | 1,25       | 0             | 0               | 0                   | 2              |
| 13. | Kock Kolonia        | 5,5  | 0       | 0          | 2             | 1               | 0,5                 | 2              |
| 14. | Białobrzegi         | 5,5  | 1       | 0,5        | 2             | 0               | 0                   | 2              |
| 15. | Kock - zachód       | 4,5  | 0       | 0          | 1             | 1               | 0,5                 | 2              |
| 16. | Białobrzegi Kolonia | 3,5  | 1       | 0,5        | 0             | 0               | 0                   | 2              |
| 17. | Poizdów Kolonia     | 3,5  | 1       | 0,5        | 0             | 0               | 0                   | 2              |

Opracowanie własne.



Na obszarze zdegradowanym zaproponowano obszary do rewitalizacji. Ze względu na ograniczenia związane z liczbą ludności i wielkością obszaru do rewitalizacji nie ma możliwości uznania całego obszaru zdegradowanego za obszary rewitalizacji. Aby prawidłowo określić obszar rewitalizacji uznano za konieczne ustalenie dodatkowych kryteriów. Po pierwsze uznano, że do obszaru rewitalizacji muszą wejść obszary zamieszkane. Według ustawy na obszarze rewitalizacji powinno istnieć nagromadzenie negatywnych zjawisk przynajmniej w takim zakresie jak na obszarze zdegradowanym. Ze względu na brak danych według, których można by wyliczyć wskaźniki z analizy wskaźnikowej na poziomie np. poszczególnych ulic danej miejscowości, przyjęto, że nagromadzenie negatywnych zjawisk występuje w tym samym stopniu na całym terenie zamieszkałym danej miejscowości.

Po drugie przyjęto, że aby część obszaru zdegradowanego uznać za obszar rewitalizacji powinna znajdować się na nim infrastruktura (zdegradowane obiekty lub obszary), których przebudowa i adaptacja, ukierunkowana na poprawę jakości korzystania z przestrzeni, likwidację izolacji obszarów problemowych oraz poprawę jakości życia mieszkańców obszarów zdegradowanych przyczynią się do rozwiązywania zdiagnozowanych problemów społecznych tych obszarów.

Ostatnim kryterium było takie określenie obszaru rewitalizacji aby w jego granicach znajdowały się obiekty, które same w sobie nie muszą być zdegradowane ale w oparciu o ich infrastrukturę można prowadzić szereg działań i projektów służących celowi rewitalizacji społecznej, gospodarczej itp. np. świetlica, szkoła, ośrodek kultury.

Dwa ostatnie kryteria spełniają następujące miejscowości objęte obszarem zdegradowanym:

1. Talczyn - obszary i obiekty to: szkoła podstawowa, przedszkole, świetlica, boisko plac zabaw.
2. Część sołectwa Kock Wschód - obszary i obiekty to: szkoła podstawowa, Gminny Ośrodek Kultury, plac zabaw, stadion.
3. Górka - obszary i obiekty to: szkoła i obszar wokół szkoły, przedszkole, świetlica, boisko, plac zabaw.
4. Poizdów - obszary i obiekty to: przedszkole, szkoła podstawowa i gimnazjum biblioteka, boisko, plac zabaw.

Liczba ludności w 2015r. na terenie całej gminy to 6742 osób, łącznie w trzech sołectwach wiejskich wskazanych do objęcia rewitalizacją zamieszkuje 855 osób. Na terenie sołectwa Kock Wschód w obszarze rewitalizacji zamieszkuje nie więcej niż 1070 osób (łącznie 1925) osób co daje mniej niż 30% mieszkańców gminy czyli mniej niż 2022 osoby.

Powierzchnia całej Gminy Kock to 10 108 ha. Obszar rewitalizacji to 1055,82 ha. Obszar rewitalizacji jest mniejszy niż 2021,6 ha, które stanowią 20% powierzchni Gminy.