

## **Wyniki badania ankietowego dotyczącego problemów i potrzeb społeczności lokalnej związanych z przeprowadzeniem diagnozy sytuacji społeczno-gospodarczej Gminy Kock do opracowania Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Kock na lata 2023-2030**

Gmina Kock podjęła prace nad diagnozą sytuacji społeczno-gospodarczej Gminy Kock do opracowania Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Kock na lata 2023-2030, mając na uwadze potrzeby i cele związane z poprawą jakości życia mieszkańców, sposobem zagospodarowania obszaru Gminy, aktywizacją społeczną i poprawą warunków dla rozwoju gospodarczego gminy.

Rewitalizacja to kompleksowy proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych, poprzez działania całościowe – powiązane wzajemnie przedsięwzięcia obejmujące kwestie społeczne oraz gospodarcze, przestrzenno-funkcjonalne, techniczne lub środowiskowe – integrujące interwencję na rzecz społeczności lokalnej, przestrzeni i lokalnej gospodarki, skoncentrowane terytorialnie i prowadzone w sposób zaplanowany oraz zintegrowany poprzez programy rewitalizacji.

W okresie od 16.03.2022 do 31.03.2022 przeprowadzono badanie ankietowe mające na celu identyfikację problemów i potrzeb związanych z rewitalizacją na terenie Gminy Kock. Niniejszy raport prezentuje zbiorcze zestawienie oraz opis uzyskanych wyników. Wyniki badań ankietowych są następujące:

1) ankietę wypełniło 156 respondentów, stwierdzając, że na terenie Gminy Kock istnieje potrzeba przeprowadzenia rewitalizacji. Pytanie 1 miało brzmienie „Czy dostrzega Pan/ Pani potrzebę przeprowadzenia działań rewitalizacyjnych na terenie Gminy Kock?” 154 osób udzieliło odpowiedzi „Tak” (co stanowi 98,72% uzyskanych odpowiedzi), a 2 osoby udzieliły odpowiedzi „Nie”. Pomimo odpowiedzi przeczącej, osoby te uzupełniły pozostałe pytania ankiety, co zostało uwzględnione w zbiorczych wynikach badania.

2) W odpowiedzi na pytanie „Który z niżej wymienionych obszarów, znajdujących się na terenie Gminy Kock, charakteryzuje się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk społecznych oraz gospodarczych, przestrzennych, technicznych oraz środowiskowych i powinien on być poddany rewitalizacji?” udzielono 512 wskazań.

<b>Nazwa sołectwa</b>	<b>Liczba wskazań</b>	<b>Udział %</b>
Annopol	20	3,91%
Annówka	13	2,54%
Białobrzegi	57	11,13%
Białobrzegi Kolonia	23	4,49%
Bożniewice	19	3,71%
Górka	23	4,49%
Lipniak	18	3,52%
Poizdów	40	7,81%
Poizdów Kolonia	26	5,08%
Ruska Wieś	14	2,73%
Talczyn	59	11,52%

Talczyn Kolonia	16	3,13%
Wygnanka	12	2,34%
Zakalew	14	2,73%
Kock – Wschód	85	16,61%
Kock – Zachód	54	10,55%
Kock Kolonia	19	3,71%
RAZEM	512	100,00%

Największą liczbę rekomendacji wśród respondentów do przeprowadzenia rewitalizacji uzyskały sołectwa: Kock – Wschód, Kock – Zachód, Talczyn i Białobrzegi.

3) Kolejne, trzecie pytanie dotyczyło negatywnych zjawisk, jakich doświadczają mieszkańcy gminy: „Które z negatywnych zjawisk i jakie problemy społeczno-gospodarcze występują na wybranym powyżej obszarze, który powinien być poddany rewitalizacji?”

Rodzaj problemu	Brak problemu	Niskie zagrożenie problemem	Średnie zagrożenie problemem	Wysokie zagrożenie problemem
Bezrobocie	6	13	53	59
	4,58%	9,92%	40,46%	45,04%
Ubóstwo (duży odsetek ludzi biednych)	9	20	68	21
	7,63%	16,94%	57,63%	17,80%
Przestępczość	24	45	29	15
	21,24%	39,83%	25,66%	13,27%
Alkoholizm i inne patologie społeczne, (np. narkomania, przemoc w rodzinie)	12	19	49	49
	9,30%	14,74%	37,98%	37,98%
Niski poziom wykształcenia ludności	6	36	62	13
	5,13%	30,77%	52,99%	11,11%
Niski poziom uczestnictwa społeczności w życiu kulturalnym	7	19	50	49
	5,60%	15,20%	40,00%	39,20%
Mała aktywność obywatelska (np. brak organizacji pozarządowych)	1	20	52	49
	0,82%	16,39%	42,62%	40,17%
Niski poziom integracji społecznej	3	32	59	37
	2,29%	24,43%	45,04%	28,24%
Duży odsetek osób korzystających z pomocy społecznej	5	14	54	56
	3,88%	10,85%	41,86%	43,41%
Starzenie się społeczeństwa	2	7	52	62
	1,63%	5,69%	42,27%	50,41%
Wykluczenie społeczne osób starszych	9	32	47	27
	7,83%	27,83%	40,86%	23,48%
Duży odsetek osób z różnego rodzaju niepełnosprawnościami	9	48	42	15
	7,89%	42,11%	36,84%	13,16%
Niskie poczucie bezpieczeństwa (np. kradzieże, rozboje, wypadki)	15	45	40	17
	12,82%	38,46%	34,19%	14,53%
Niski poziom przedsiębiorczości (prowadzenie własnej działalności gospodarczej)	5	18	63	46
	3,79%	13,64%	47,73%	34,84%

Według mieszkańców – uczestników badania ankietowego, większość negatywnych zjawisk, o które pytano w ankiecie, osiąga wartości średnie oraz wysokie, co pokazuje, że poszczególne problemy, mają dość silne natężenie. Dotyczy to szczególnie: bezrobocia, ubóstwa, starzenia się społeczeństwa oraz niskiego poziomu aktywności społecznej i przedsiębiorczości. Jako sfery o niższym poziomie natężenia negatywnych zjawisk wskazano przestępczość i poczucie bezpieczeństwa.

4) Kolejne zapytanie dotyczyło postrzegania różnych czynników wpływających na jakość życia na terenie rekomendowanym przez respondentów do rewitalizacji: „Proszę ocenić wymienione poniżej elementy związane z jakością życia, występujące na wybranym obszarze, który kwalifikuje się do rewitalizacji”.

<b>Stan / jakość</b>	<b>Niska</b>	<b>Średnia</b>	<b>Wysoka</b>
Dostępność do infrastruktury komunalnej: np. wodociągi, kanalizacja, sieć gazowa	<b>35</b>	<b>79</b>	<b>27</b>
	<b>24,82%</b>	<b>56,03%</b>	<b>19,15%</b>
Jakość infrastruktury komunikacyjnej (drogi, chodniki)	<b>38</b>	<b>69</b>	<b>33</b>
	<b>27,14%</b>	<b>49,29%</b>	<b>23,57%</b>
Jakość i dostępność do środków transportu publicznego	<b>67</b>	<b>52</b>	<b>14</b>
	<b>50,37%</b>	<b>39,10%</b>	<b>10,53%</b>
Stan techniczny obiektów budowlanych (publicznych i prywatnych)	<b>40</b>	<b>80</b>	<b>11</b>
	<b>30,53%</b>	<b>61,07%</b>	<b>8,40%</b>
Stan techniczny i wykorzystanie obiektów zabytkowych	<b>44</b>	<b>69</b>	<b>10</b>
	<b>35,77%</b>	<b>56,10%</b>	<b>8,13%</b>
Stan i dostępność do infrastruktury społecznej (świetlice wiejskie, dom kultury, itp.)	<b>51</b>	<b>56</b>	<b>23</b>
	<b>39,23%</b>	<b>43,08%</b>	<b>17,69%</b>
Stan i dostępność do infrastruktury sportowej i rekreacyjnej (boiska, place zabaw, ścieżki rowerowe, itp.)	<b>41</b>	<b>68</b>	<b>27</b>
	<b>30,15%</b>	<b>50,00%</b>	<b>19,85%</b>
Dostępność i stan terenów zielonych do wypoczynku i rekreacji	<b>51</b>	<b>57</b>	<b>18</b>
	<b>40,47%</b>	<b>45,24%</b>	<b>14,29%</b>
Jakość i dostępność do oferty edukacyjnej i wychowania przedszkolnego	<b>21</b>	<b>74</b>	<b>32</b>
	<b>16,54%</b>	<b>58,26%</b>	<b>25,20%</b>
Estetyka otoczenia	<b>27</b>	<b>96</b>	<b>10</b>
	<b>20,30%</b>	<b>72,18%</b>	<b>7,52%</b>
Stan środowiska naturalnego (np. hałas, zła jakość powietrza, zanieczyszczenia)	<b>43</b>	<b>65</b>	<b>18</b>
	<b>34,13%</b>	<b>51,58%</b>	<b>14,29%</b>
Aktywność gospodarcza obszaru	<b>57</b>	<b>61</b>	<b>13</b>
	<b>43,52%</b>	<b>46,56%</b>	<b>9,92%</b>

We wszystkich ocenianych aspektach osoby biorące udział w badaniu ankietowym wskazały jako przeważający, średni i niski poziom jakości. Jednak wyraźnie niską i jednocześnie niższą niż przeciętnie dostępność/ jakość wskazano w odniesieniu do stanu technicznego obiektów budowlanych i zabytkowych oraz estetyki otoczenia. Relatywnie najlepiej oceniono dostępność do infrastruktury komunalnej (wodociągi, kanalizacja, sieć gazowa), jakość infrastruktury komunikacyjnej (drogi, chodniki) oraz jakość i dostępność do oferty edukacyjnej i wychowania przedszkolnego.

5) Pytanie 5 miało charakter otwarty. Uczestnicy ankiety pytani byli o inne, istotne ich zdaniem negatywne zjawiska, na które należy zwrócić uwagę, a nie były one wymienione w pytaniu 4. Pytanie 5 miało następujące brzmienie: „Czy poza wymienionymi problemami występują jeszcze jakieś inne, negatywne zjawiska, które powinny zostać rozwiązane w ramach rewitalizacji? Co to za problemy i kogo one dotyczą?” Wypowiedzi ankietowanych osób koncentrowały się wokół następujących zagadnień:

- Niska dostępność do opieki medycznej
- Ograniczona dostępność do sieci gazowej i ciepłowniczej
- Oświetlenie w miejscach zabudowanych
- Niedostatecznie rozbudowana sieć dróg lokalnych, potrzeby związane utwardzeniem dróg w Kocku
- Braki w infrastrukturze bezpieczeństwa drogowego (np. barierki przed przedszkolem), potrzeba utwardzenia chodników
- Potrzeba dostosowania infrastruktury dla potrzeb osób z niepełnosprawnościami
- Niska atrakcyjność oferty na potrzeby wypoczynku i rekreacji (zalew), m.in.. zaniedbany park
- Niedostateczna oferta wydarzeń kulturalnych
- Niskie zaangażowanie w walce z przestępczością (alkoholizm, narkomania)
- Nerozwinięty rynek pracy, brak zaplecza przemysłowego, niewielka ilość zakładów pracy
- Brak publicznego przedszkola i żłobka

6) Kolejne pytanie dotyczyło oczekiwanych kierunków działań i efektów, jakie powinna przynieść rewitalizacja: „Jakie efekty powinny zostać osiągnięte dzięki przeprowadzeniu rewitalizacji w Gminie Kock?”

Działania / efekty	Liczba wskazań	Udział procentowy
Modernizacja i rozbudowa infrastruktury technicznej (np. drogowa, wodno-kanalizacyjna, chodniki, oświetlenie uliczne, ścieżki rowerowe)	<b>87</b>	<b>14,02%</b>
Polepszenie zagospodarowania przestrzeni publicznej (np. place zabaw, skwery)	<b>78</b>	<b>12,26%</b>
Odnowa i rewitalizacja obiektów zabytkowych (np. zabudowania dworskie, parki, kapliczki, pomniki)	<b>49</b>	<b>7,90%</b>
Rozwój zaplecza i oferty kulturalnej (np. remonty i doposażenie ośrodków kultury, świetlic wiejskich, organizacja imprez kulturalnych)	<b>67</b>	<b>10,81%</b>
Rozwój zaplecza technicznego i oferty edukacyjnej dla dzieci, młodzieży, i osób dorosłych	<b>74</b>	<b>11,94%</b>
Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości, podejmowanie działań w celu aktywizacji gospodarczej obszaru	<b>74</b>	<b>11,94%</b>
Działania na rzecz poprawy bezpieczeństwa mieszkańców	<b>38</b>	<b>6,13%</b>
Wzrost aktywności obywatelskiej mieszkańców	<b>31</b>	<b>5,00%</b>
Integracja społeczna osób starszych	<b>28</b>	<b>4,52%</b>
Realizacja programów aktywizacji i włączenia społecznego oraz	<b>26</b>	<b>4,19%</b>

programów aktywności lokalnej		
Poprawa dostępności komunikacyjnej	<b>44</b>	<b>7,10%</b>
Tworzenie warunków do społecznej i zawodowej aktywności osób z niepełnosprawnościami	<b>26</b>	<b>4,19%</b>

Analiza struktury odpowiedzi i liczby wskazań pokazuje, że oczekiwania respondentów dotyczące efektów rewitalizacji dotyczą przede wszystkim poprawy w sferze infrastruktury technicznej, mimo że jej stan w odpowiedziach na pytanie 4 oceniono dość wysoko. Oczekuje się również lepszego zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz rozwoju zaplecza technicznego i oferty edukacyjnej dla dzieci, młodzieży i osób dorosłych. W następnej kolejności wskazuje się potrzebę wsparcia rozwoju przedsiębiorczości i podejmowania działań w celu aktywizacji gospodarczej obszaru.

Uczestnicy ankiety dużą uwagę poświęcają kwestiom związanym z infrastrukturą, a w mniejszym stopniu kładą nacisk na problemy i potrzeby społeczne. Jednak tego rodzaju potrzeby są także zauważane przez osoby biorące udział w badaniu ankietowym. Spostrzeżenie to potwierdzają również wypowiedzi respondentów zawarte w punkcie 5 oraz w 7.

7) Na pytanie otwarte o treści: „Jakie inne efekty są oczekiwane / jakie inne działania powinny być podjęte poza wyżej wymienionymi?”, udzielono następujących odpowiedzi:

- Poprawa jakości opieki medycznej
- Budowa chodników (np. na ul. Kleebegr), barierek, ścieżek rowerowych, oświetlenia ulicznego
- Rozwój terenów zielonych, rewitalizacja zabytków, parku, kapliczek, pomników
- Poprawa estetyki przestrzeni publicznej
- Rozbudowa obiektów i terenów sportowych (np. pływalnia) oraz na potrzeby rekreacji
- Poprawa dostępności komunikacyjnej
- Zwiększenie liczby miejsc pracy
- Stworzenie strefy ekonomicznej
- Rozwój szkolnictwa zawodowego oraz licealnego

## METRYCZKA – analiza struktury uczestników badania ankietowego

Płeć	Liczba	Udział procentowy
Kobieta	106	67,95%
Mężczyzna	48	30,77%
Nie udzielono odpowiedzi	2	1,28%
<b>RAZEM</b>	<b>156</b>	<b>100%</b>

Wiek	Liczba	Udział procentowy
poniżej 25 lat	4	2,56%
26 – 45 lat	83	53,21%
46 – 60 lat	59	37,82%
61 i więcej	8	5,13%
Nie udzielono odpowiedzi	2	1,28
<b>RAZEM</b>	<b>156</b>	<b>100%</b>

Miejsca zamieszkania	Liczba	Udział procentowy
Annopol	3	1,92%
Annówka	0	0,00%
Białobrzegi	21	13,46%
Białobrzegi Kolonia	7	4,49%
Bożniewice	0	0,00%
Górka	5	3,21%
Lipniak	3	1,92%
Poizdów	19	12,18%
Poizdów Kolonia	8	5,13%
Ruska Wieś	1	0,64%
Talczyn	12	7,69%
Talczyn Kolonia	2	1,28%
Wyganka	0	0,00%
Zakalew	2	1,28%
Kock – Wschód	32	20,51%
Kock – Zachód	38	24,37%
Kock Kolonia	2	1,28%
Nie udzielono odpowiedzi	1	0,64%
<b>RAZEM</b>	<b>156</b>	<b>100%</b>

Status zawodowy	Liczba	Udział procentowy
Uczeń / student	2	1,28%
Rolnik	17	10,91%
Osoba zatrudniona	107	68,59%
Przedsiębiorca	4	2,56
Emeryt / rencista	12	7,69%
Osoba bezrobotna	1	0,64%
Osoba pozostająca w domu (pan / pani domu)	5	3,21%
Inny status	4	2,56
Nie udzielono odpowiedzi	4	2,56
<b>RAZEM</b>	<b>156</b>	<b>100%</b>

Poziom wykształcenia	Liczba	Udział procentowy
Podstawowe	4	2,56%
Zawodowe	20	12,82%
Średnie	41	26,28%
Policealne	18	11,54%
Wyższe	68	43,59%
Nie udzielono odpowiedzi	5	3,21
<b>RAZEM</b>	<b>156</b>	<b>100%</b>